

СБОРНИК СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

# НАСЛЕДИЕ ПРЕДКОВЪ



Выпуск 9  
Лето 7515 от С.М.З.Х

## **Оглавление:**

<b>ЧЕРТЫ ИЗ ПСИХОЛОГИИ СЛАВЯН</b>	<b>Стр. 2</b>
<b>ПРИРОДА И ХАРАКТЕР СЛАВЯНИНА.</b>	<b>Стр. 9</b>
<b>КРЕЩЕНИЕ РУСИ: СПАТЕНИЕ ЗАГАДОК</b>	<b>Стр. 11</b>
<b>КТО ИСКОРЕНИЛ СЛАВЯНСКУЮ СТАРИНУ?</b>	<b>Стр. 20</b>
<b>БЫЛА ЛИ У СЛАВЯН ПИСЬМЕННОСТЬ ДО КИРИЛА И МЕФОДИЯ?</b>	<b>Стр. 29</b>
<b>СКАКАЗАНИЯ</b>	<b>Стр. 36</b>
<b>О ЧЬМ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ РУССКИЕ ЖЕНЩИНЫ</b>	<b>Стр. 42</b>
<b>К 100 – ЛЕТИЮ РАСКРЕЩЕНИЯ РУСИ. 1905-2005 г.г.</b>	<b>Стр. 45</b>
<b>ПРИРОДНАЯ КОСМЕТИКА.</b>	<b>Стр. 46</b>
<b>ТРАВНИК РЕКОМЕНДУЕТ</b>	<b>Стр. 49</b>
<b>СТРАНИЦА МАСТЕРОВ</b>	<b>Стр. 56</b>

**В сборнике использованы материалы**  
**из Наследия Предковъ, архивов Церкви Православных Староверов.**  
**Статьи общинников, Публикации в Интернете, материалы Госкомстата**  
**и др. источников.**

**Составитель сборника Остромыслъ.**

**Контактные телефоны: 8-906-801-48-76 / 8-902-800-57-22**  
**e-mail: [nasledie\\_predkov@bk.ru](mailto:nasledie_predkov@bk.ru)**

**Редколлегия:**  
**Растіславъ (Пермь), Божяръ (Аша),**  
**Велеся (В.Пышма Свердловской обл.)**

**Убедительная просьба - при использовании опубликованных материалов десятиину**  
**перечислять в Духовное Управление Православных Староверов – Инглингов**  
**(Капище Веды Перуна в Асгарде Ирийском (Омске)).**  
**644047 , г. Омск , ул. Ивана Воронкова, д. 33**

**Живите по Словести!**

**Издание Союза Родовых Общин Репейской Веси Рассени (Беловодья).**

# ЧЕРТЫ ИЗ ПСИХОЛОГИИ СЛАВЯН

И.А.СИКОРСКИЙ

*Речь, произнесенная в торжественном заседании Славянского благотворительного общества 14 мая 1895 года*

Исследования в области антропологии открыли ряд крайне интересных фактов касательно устойчивости, с которой физические свойства расы или племени сохраняются в продолжение длинной цепи веков, переходя от поколения к поколению. Цвет кожи и волос, цвет глаз, форма и размеры черепа передаются как физическое наследие нисходящим поколениям. Благодаря этому, по ископаемым черепам, сохранившимся в земле в течение нескольких столетий, можно определить, нередко с совершенной точностью, расу и племя, к которым принадлежал череп.

Но, без сомнения, гораздо более интерес представляет тот факт, что подобною же устойчивостью отличаются и духовные качества расы или племени. Черты народного характера, его достоинства и недостатки передаются нисходящим поколениям: через тысячи лет в данной расе мы встречаем те же особенности народного характера. Француз XIX ст., говорит Рибо, представляет те же черты характера, что галл времен Цезаря. «Галлы, - говорит Цезарь, - любят перевороты, увлекаются всякими ложными слухами и предпринимают действия, о которых впоследствии сожалеют; они вдруг решают самые важные вопросы; неудача повергает их в отчаяние; они необдуманно и без достаточной причины предпринимают войны; в несчастии теряют голову и падают духом». Кто в этом описании Юлия Цезаря не узнает современных французов, говорит Рибо.

Сравнивая исторические описания характера русского племени и других племен славянской расы, мы находим те же основные черты теперь, что и тысячу лет назад: то же славянское миролюбие и гостеприимство, ту же любовь к труду, те же семейные добродетели, тот же идеализм, ту же славянскую рознь и ту же нерешительность характера, которые отличали большую часть славян в течение тысячи лет их исторической жизни.

Черты характера народа имеют известное влияние и на его исторические судьбы; ознакомление с этими чертами стало предметом, возбуждающим общий интерес. В наши дни психология народов становится предметом исследований; это касается всех культурных наций и в не меньшей степени русских и других славян.

Появление славянского племени на авансцене мира, говорит Ренан, есть самое поразительное событие настоящего столетия. Славянские племена начинают принимать решительное участие не только в политической, но и в культурной жизни народов. «Будущее, - говорит Ренан, - покажет мерку для оценки того, что даст человечеству этот удивительный славянский гений с его пылкой верой, с его глубоким чутьем, с его особенными воззрениями на жизнь и смерть, с его особенными воззрениями на жизнь и смерть, с его потребностью мученичества, с его жаждой идеалов». Эта тонкая глубокомысленная характеристика обнимает существенные черты психологии славян и неожиданно вводит нас в мир новых и старых фактов из жизни великой расы, к которой все мы имеем честь и счастье принадлежать.

Как сложились основные черты славянской души, славянского гения, - это скрыто от нас непроницаемым покровом доисторических времен; но несомненно, что на развитие народного духа оказали важное влияние два фактора: антропологический состав племени и внешняя природа, среди которой живет славянская раса, в особенности крупнейшая ветвь ее - русское племя. Эту природу можно назвать более бедной, а условия жизни более тяжелыми в сравнении с природой и жизненными условиями, в которых живут другие народы. Отличаясь резким переходом от тепла к холоду и более низкой средней температурой, восточная половина Европы налагает на своих обитателей необходимость

напряженного труда для добывания насущного хлеба, а также для добывания теплого платья и устройства теплых жилищ, в которых гораздо менее нуждаются жители более благодатных уголков Западной Европы. От самого бедного человека наша суровая природа требует теплого полушубка, тепло истопленной избы, т. е. таких расходов, от которых избавлен человек Западной Европы. Физические условия, среди которых живет русское племя, составляют причину высокой смертности, именно 34 смерти на одну тысячу населения в год. Такой высокой смертности не дает ни одна страна в Европе. В Англии 22,3 смерти на тысячу населения, Франции 21,5, Германии 26,5, Австрии 31,1, Италии 30,25 и т. д.

Природа Восточной Европы сурова и небогата впечатлениями, которые действуют на душу человека. Нельзя не удивляться, каким образом могло развиться глубокое чувство у народа, живущего среди этой бедной природы, - серой, однообразной, почти лишенной красок. Не менее удивительно, каким образом плоская, приземистая, монотонная по своему рельефу страна, почти лишенная внешнего величия, могла воспитать великий народный дух? Это составляет истинную психологическую загадку, которая едва ли разъясняется предположением, что славянская раса, в ряду других индоевропейских рас, отличается наибольшей чистотой крови и менее других рас пострадала от смешения с инородцами (Мауги), по крайней мере за последнее тысячелетие.

Внешняя природа великой Европейской равнины, не дающая своим обитателям ни ласк, ни тепла, ни ярких и сильных впечатлений, рано заставила их углубляться в самих себя и искать ободряющих впечатлений в человеческом духе. В самом деле, не будет преувеличением, если мы скажем, что славяне вообще и русские в частности отличаются склонностью к внутреннему анализу, в особенности к анализу нравственному. Окружающая человека обстановка жизни мало интересует русского человека; он обходится без внешнего комфорта, необходимого англичанину, без избытка изящества, которым окружает себя француз; русский довольствуется простой внешностью, не ищет удобств и всему предпочитает теплую душу и открытое сердце. Когда рассматриваешь всемирные художественные выставки и обращаешь внимание на темы, разрабатываемые художниками различных национальностей, то невольно бросается в глаза у русских художников бедность колорита и в то же время обилие и глубина психологических тем. То ж мы замечаем и у выдающихся писателей, например, у Лермонтова, Тургенева, Достоевского - психологический анализ на первом плане, изображение внешней природы на втором. Нечто подобное замечается и в других проявлениях жизни. Таким образом культура духа, в противоположность культуре природы, составляет отличительную черту славянского народного гения.

Указанные свойства славянской натуры проявляются с очевидной ясностью в одном из самых крупных явлений жизни, именно в акте самосохранения.

Выше мы видели, какую великую дань платит смерти русский народ в борьбе с физической природой: смертность от болезней в России превышает подобную же смертность у всех других народов Европы. Тем поразительнее, что славяне, в особенности же русские, проявляют великую силу в деле нравственного самосохранения, особенно в охранении себя от таких зол, как самоубийство и преступление.

Мрачное решение наложить на себя руки принадлежит к числу величайших несчастий, постигающих человека, и это несчастье, столь противоположное инстинкту самосохранения, возрастает у всех народов Европы из года в год. С 1818 г., когда впервые создалась статистика самоубийств, они увеличились в ужасающей пропорции. Самоубийство стало обыкновенным явлением жизни, и хотя, в большей части случаев, ему предшествует тяжелая драма, весть о нем в наши дни поражает людей не более, чем весть о естественной смерти. В такой поразительной степени понизился инстинкт самосохранения! Сравнивая различные страны Европы в отношении числа самоубийств, мы видим, что славяне, в особенности же русские, дают наименьшее число самоубийств. На 1 миллион жителей приходится самоубийств:



в Саксонии	311
Франции	210
Пруссии	113
Австрии	130
Баварии	90
Англии	66
России	30

Что подобное, столь поразительное различие зависит не от климата, не от образованности населения и других причин, а только от свойств расы - это доказывается тем фактом, что в Австрии и Пруссии смежно живущие населения, славянские и немецкие, дают неодинаковое число самоубийств, именно незначительное число самоубийств в славянском населении и большое число в немецком. То же замечается и в смешанных славянских поселениях. В Австрии присутствие элемента южнославянского тоже очень сильно влияет на склонность к самоубийству: те страны, где славян много (в Далмации 89%, Славонии-Хорватии 94%), имеют самую малую цифру самоубийств - 25 на 1 миллион, чрезвычайно близкую к той, которую дает русский народ. В Чехии и Моравии - северных славянских землях Австрии, где много немцев, склонность к самоубийству высока - 147 на 1 млн. В России коренное русское население дает небольшое число самоубийств. Относительно России Морзелли говорит следующее: «Славянский элемент понижает среднюю цифру самоубийств, и народы финно-алтайские на северных славян влияют так же, как германское племя на южных славян, т. е. повышают склонность к самоубийствам». Рассматривая число самоубийств в России и в Европе за длинный промежуток времени, мы встречаемся еще с одним поразительным фактом, а именно: число самоубийств в России осталось почти без всякого увеличения за последние 30 лет, между тем, как у всех народов Европы число самоубийств возросло за это время почти на 30-40%. Таким образом, самоубийство в России приближается к смертности от болезней. Можно поэтому сказать, что самоубийство в России более напоминает собою зло физическое, тогда как в Западной Европе носит свойства нравственного зла.

Каковы бы ни были воззрения на причину самоубийства, остается несомненным факт, что славянская раса отличается особенной нравственной выносливостью.

Но есть зло, худшее смерти - это преступление. Великий мудрец древности и вместе величайший из людей - Сократ сказал, что легче сохранить себя от смерти, чем от преступления. Данные нравственной статистики, наравне с данными о самоубийствах, могут служить мерой нравственного самосохранения.

Сравнивая данные, касающиеся более тяжких видов преступлений у различных народов, мы получаем следующий ряд таблиц\*; [\* Данные касательно преступности заимствованы из соч.: Garofalo, La Criminologie. Paris, 1890. A. Bournet, De la criminalite en France et en Italie paris. 1884. Касательно России: «Свод статистич. Сведен. По уголов. Дел., производив. В 1887 г.» СПб., 1881 г.]

Число осужденных за убийство в 1887 году на 1 миллион населения было:

в Италии	96
Испании	55
Австрии	22

Франции	15
России	10
Германии	9
Англии	6

Осужденных за воровство на 1 миллион в том же году было:

в Германии	1840
Англии	1385
Франции	1128
России	482

Наконец, приведем число осужденных за те преступления против нравственности, которые, по словам Монтескье, скорее приводят к гибели государства, нежели самое нарушение законов.

Число преступлений этого рода на 1 миллион жителей приходится:

во Франции	21,7
Италии	7,4
России	3,7

В таких размерах выражается нравственное самосохранение славян в отношении главных видов преступлений.

Едва ли нужно говорить о том, что нравственное самосохранение не дается легко, что оно требует затраты сил, требует особенного напряженного труда. Оно представляет скорее подвиг, чем явление обыкновенного порядка.

Понятно, что народ, который живет согласно правилу: лучше смерть, чем нравственная уступка, - должен неминуемо затрачивать много физических сил, много энергии. Без сомнения эта энергия измеряется не количеством воздвигнутых зданий, не числом верст вновь открытой железной дороги, не количеством материальных сбережений или иной материальной мерой, она не измеряется даже умственными приобретениями; она имеет значение и цену высшего факта и является в форме коллективного нравственного усовершенствования, в форме нравственного инстинкта, совмещающего в себе все стороны духовной жизни народа. Бдительность и верное действие этого инстинкта есть величайшая и труднейшая задача, которая не может быть достигнута без крайнего напряжения физических сил. Мы считаем вероятным, что высокая смертность от болезней в России должна быть отчасти объяснена затратой сил на нравственное самосохранение. Поэтому выражение, которым мы старались охарактеризовать направление нравственной жизни славян: лучше смерть, чем нравственная уступка, - это выражение вовсе не метафора, а реальность. Поясним эту мысль. Что добывание куса хлеба и теплого платья, устройство теплых жилищ, борьба с суровой природой требуют затраты сил - это ни в ком не может возбуждать сомнения. Но физиология и психология также доказали, что и нравственные усилия, нравственное самосохранение, в свою очередь, неминуемо требуют траты физических сил и притом гораздо большей, чем какая бы то ни было тяжелая физическая работа. Животное, скажем словами физиолога, тратит много сил на то, что его ухо слышит, его глаз видит, его органы чувств бодрствуют. Гораздо большей затраты сил

требует бодрственное состояние народной совести. Поэтому мы с полным правом можем высказать, что народ, отличающийся высшим нравственным самосохранением, тем самым совершает и великий физиологический труд.

После сказанного, может быть, покажется излишней и не требующей доказательств мысль о том, что русский народ не тратит времени по-пустому, но мы все-таки скажем несколько слов по этому поводу, в особенности в виде общераспространенного предрассудка отчасти в России и за границей, будто русский народ бесполезно тратит время равное четверти года на праздники. При скудной пище, которую питается русский простолюдин, сохранение здоровья и поддержание физиологических сил возможно только при помощи частых отдыхов. Праздники, как дни отдыха, удовлетворяя религиозным и нравственным требованиям, являются, вместе с тем, условием, дающим возможность русскому человеку выдерживать бодро тяжелый труд, налагаемый природой и историческими условиями жизни.

Вековая привычка к напряженной физической и нравственной работе, вместе с пережитыми тяжелыми историческими судьбами, придала славянской расе особый отпечаток, который ныне уже составляет прочную унаследованную особенность народного характера. Самыми типическими чертами этого характера являются: скорбь, терпение и величие духа среди несчастий. Рольстон справедливо говорит, что русский народ склонен к меланхолии, составляющей типическую его черту. Брандес, характеризуя произведения Тургенева, как национального писателя, говорит, что «в произведениях Тургенева много чувства, и это чувство всегда отзывается скорбью, своеобразной глубокой скорбью; по своему общему характеру это есть славянская скорбь, тихая, грустная, та самая нота, которая звучит во всех славянских песнях». Для характеристики этой славянской скорби и разъяснения ее психологического характера мы можем прибавить, что наша национальная скорбь чужда всякого пессимизма и не приводит ни к отчаянию, ни к самоубийству, напротив, это есть та скорбь, о которой говорит Ренан, что она «влечет за собою великие последствия». И в самом деле, у русского человека это чувство представляет собою самый частый и естественный выход из тяжелого внутреннего напряжения, которое иначе могло бы выразиться каким-либо опасным душевным волнением, например, гневом, страхом, упадком духа, отчаянием и тому подобными аффектами. Среди несчастий, в опасные минуты жизни, у славян является не гнев, не раздражение, но чаще всего грусть, соединенная с покорностью судьбе и вдумчивостью в события. Таким образом, славянская скорбь имеет свойства охранительного чувства, и в этом кроется ее высокое психологическое значение для нравственного здоровья; она оберегает душевный строй и обеспечивает незыблемость нравственного равновесия. Являясь унаследованным качеством, славянская скорбь стала основной благотворной чертой великого народного духа.

Вторую отличительную черту славянства составляет терпение. С психологической точки зрения терпение представляет собою напряжение воли, направленное к подавлению физического или нравственного страдания; отсутствие сентиментальности, стоическая покорность судьбе и готовность страдать - если это необходимо - составляют самый характеристический облик русского терпения. Это терпение и вытекающая из нее потребность мученичества, о которой говорит Ренан, не без основания всегда удивляли иностранцев. Потребность мученичества является как бы необходимой психологической практикой, как бы внутренним предуготовительным упражнением, без которого была бы бессмыслица борьба с препятствиями, налагаемыми на человека суровой и бедной природой. Самым важным плодом терпения у русского народа является самообладание, способность подавлять в себе волнение и внести мир в собственную душу.

Терпение и покорность судьбе, несомненно, должны быть признаны за самые выдающиеся особенности русской души. Блестящее художественное изображение этой истинно-народной русской черты находим в повести «Хозяин и Работник» г-ра Толстого. Главный герой этой повести олицетворяет в себе типические черты русского народного

духа: терпение, вдумчивость, самообладание. Эти качества обеспечили ему и физическое, и нравственное самосохранение: спасли его от физической смерти в борьбе с грозной стихией и охраняли его от преступлений, которыми пропитана была окружающая его атмосфера.

Развитая сила терпения в соединении со способностью превращать все порывистые волнения души в тихое чувство скорби, делают славян великими в несчастии и дают им возможность сохранять спокойствие и самообладание в серьезные минуты жизни. Эти качества, глубоко присущие и прирожденные славянской натуре, служат самым верным основанием нравственного самосохранения. После этого становится понятным то крайне незначительное число самоубийств в России и у славян, которое составляет столь поразительную особенность славянского племени; Главнейшими причинами самоубийства являются: бедность и нищета, болезни и семейные раздоры и, наконец, упадок духа. Величие славянского характера дает возможность не поддаваться гнету этих человеческих несчастий.

Но самую привлекательную особенность славянской расы составляет ее идеализм, вытекающей из тонкого чувства. Славянская грусть, говорит Доде, заунывная, как и славянская песня, звучит в глубине творений славянских писателей. Это тот человеческий вздох, о котором говорится в креольской песне, тот клапан, который не дает миру задохнуться: «если бы мир не мог вздыхать, он задохся бы!» Этот вздох повсюду слышится в произведениях славянских поэтов и писателей. Брандес следующими словами характеризует последние произведения Тургенева. «В этих произведениях, - говорит он, - звучит еще более глубокая меланхолия, нежели в юношеских его работах; эти произведения проникнуты высокой поэзией. Здесь художник в последний раз заглядывает в тайны жизни и с глубокой грустью пытается изобразить ее в символическом образе: природа жестка и холодна; тем более обязаны люди любить друг друга и природу! Там есть сцена, как автор, во время одинокого переезда на пароходе из Гамбурга в Лондон, по целым часам держал в своей руке лапу бедной, печальной, привязанной на цепь обезьянки: гений, постигший мировые истины, рука об руку с маленьким зверьком, как два добрые товарища, два детища одной и той же матери - в этом заключается больше истинного назидания, нежели в любой глубокомысленной книге». Великий английский историк Карлейль отзывается об одном из русских произведений, что это самая трогательная история, которую ему случилось читать.

Славянское чувство чуждо сентиментальности, оно глубоко и сильно. Это качество в соединении с замечательным миролюбием и искренностью славян послужило основанием особенного развития семейных начал и поставило женщину у славян уже на заре их исторической жизни в такое высокое положение, какого она не занимала у других народов. Уже в самые отдаленные времена женщина у славян была независима и даже могла сделаться правительницей - что было немыслимо у других народов вследствие низкого социального уровня, отведенного женщине.

Тонкое чувство славянской природы, дающее возможность проникать глубоко и видеть вещи в их настоящем свете, делает славянина равно свободным как от сентиментальности, так и от пессимизма, поддерживает в его душе непоколебимую веру в лучшее будущее.

Развитое, человеческое чувство славян делает их беспристрастными и дает им возможность установить правильные отношения к чужим национальностям. Это чувство выражалось с незапамятных времен выдающейся и общепризнанной славянской добродетелью - гостеприимством, а впоследствии оно стало выражаться уважением ко всему иностранному, отсутствием духа партикуляризма и усвоением лучших сторон чужой культуры. Оно же, наконец, служит основанием веротерпимости и примирительного отношения к инородческим элементам, с которыми славяне соприкасаются и живут. Едва ли в другой стране инородческий элемент встречает столь братский прием, как у славян и в России. Даже еврейская раса со своими замечательными достоинствами и недостатками, вытесняемая из всех стран Европы, сосредоточилась

главной массой своей в России: в России живет около половины евреев земного шара. Эта масса цепко держится России и неохотно переселяется в другие страны.

Гуманные черты составляют вековую особенность славян и поражали наблюдателей уже в отдаленные времена. Прокопий говорит, что славяне обходились с пленными человеколюбивее всех других народов и питали отвращение к набегам на соседей. Те же черты видим и в наше время у русских: феноменальное человеколюбие русского солдата в отношении побежденных врагов поражает иностранцев в наше время не менее, чем поражало Прокопия человеколюбие славян.

Религиозная и расовая терпимость славян яснее всего сказалась в объединяющем и ассимилирующем влиянии славян на смежные малокультурные народы. Качество это дало русскому племени значение одного из самых важных распространителей культуры в Северной и Средней Азии. Такую же роль русское племя играло в исторические и доисторические времена в Северной и Восточной Европе. Роль эта отличалась безусловно мирным характером и привела к глубокому полному национальному слиянию соседственных инородцев с русскими. Почти весь север России был населен финскими племенами даже в исторические времена. Теперь эти финские племена вполне обрусели. Они сохранили свои типичные финские черты в антропологическом отношении, но зато глубоко усвоили себе язык, религию и национальный дух русских и в силу этого совершенно слились с последними. Этот сложный процесс обрусения завершился вполне мирным путем, без жертв, без войн, без истребления одного племени другим.

К числу отличительных качеств славянской природы относится нерешительность или слабость характера. Примером этой черты может служить образ главного героя в повести Тургенева «Рудин». Этим же качеством отличались так называемые люди сороковых годов (настоящего столетия); это качество критики называли рефлексией, задерживающей действие. Публицисты указывают как на один из выдающихся примеров славянской нерешительности на тот факт, что русская армия в 1878 г. остановилась у ворот Константинополя и не вошла в него. В отношении этой черты существуют противоположные мнения. Одни считают ее недостатком характера, слабостью; другие усматривают в этой нерешительности достоинство.

Сущность психологической черты, о которой идет речь, состоит в выжидании, в опасении сказать слово или совершить действие, недопускающее возврата. Это - осторожность, которая по временам, может быть, переходит границы. Очевидно, что эта черта имеет тесное соотношение с тонко-развитым чувством славян и составляет последствие преобладающего значения чувства в душевном строе. Ключом к пониманию этой отличительной национальной черты могут послужить нам новейшие исследования Фуллэ о так называемой силе идей или идейной силе (*idee-force*). Это - психическая сила, составляющая зародыш и ядро будущих сильных актов воли, будущих великих решений; эта сила должна накопиться, чтобы произвести должное действие; тонкое чутье, внутреннее сознание, что этой силы накопилось недостаточно, может задерживать действие, может делать человека временно нерешительным. Славянский гений не чужд понимания свойств этой черты своего характера, и нам кажется, что та истина, философским разъяснением которой мы обязаны Фуллэ, смутно предчувствовалась коллективным чутьем русской души и поэтически изображена в былинах об Илье Муромце.

Мм. гг., нужно ли мне говорить о будущности расы, которая обладает симпатичными чертами, только отчасти намеченными в нашем кратком очерке. Я уверен, мм. гг., что мы все, - вместе с нашим великим русским народом, - полны веры в будущее. Мы убеждены, что славянский гений, в дальнейшем своем движении, пойдет по тому самобытному, тихому, верному пути, которому он следовал в последнюю тысячу лет, руководясь своим простым и в то же время тонким инстинктом физического и нравственного самосохранения!

## ПРИРОДА И ХАРАКТЕР СЛАВЯНИНА.

Какими же были древние славяне? Дошедшие до нас письма и устные сведения говорят о том, что предки наши жили мудро и радостно, в гармонии с природой. Одни жили в лесах, другие в степях, третьи на берегах рек, и все ландшафты не только кормили, но и формировали тело, разум, образ жизни, характер, особенности культуры. Природа помогла выработать ценные качества человека: сообразительность, энергию, понятия, чувства, отношение к другим людям.

"И чем более природа дает возбуждения и пищи этим способностям, тем шире раскрывает она его внутренние силы".

Особое место в судьбе славянина занимает река. По большим рекам сгушалось население, строились города, обеспечивалась торговля. Реки поддерживали общение и подготавливали единство, содействовали государственному объединению государства. Река кормила, поила, веселила. Возле рек устраивались праздники, ярмарки, лечение и гадание.

"Лес сыграл роль крупную роль в нашей истории. Он был многовековой обстановкой русской жизни. Лес оказал славянам разные услуги - хозяйственные, политические и даже нравственные: обстраивал его сосной и дубом, отапливал березою, обувал лыком. Питал народное хозяйство пушным зверем и лесной пчелой". Лес во все времена служил самым надежным убежищем от внешних врагов. Лес и сегодня принимает тех, кто ищет спасение души в безмолвии и уходит от соблазнов мира. Ежеминутное ожидание опасности или радости в лесу напрягало нервы, будоражило воображение. Не напрасно в русской сказке лес является одним из главных образов. Лес научил жить честно в ладу с птицами, животными, растениями и особенно деревьями. Научил понимать их язык.

Доброму человеку, как Иванушке в сказке, природа всегда поможет.

Степь, поле развила хлебопашество и скотоводство, но главное в том, что они стали нравственным воспитателем - подарили чувство шири и дали. "Широкое пространство всегда владело сердцами русских. Оно выливалось в понятия, которых нет в других языках. Воля-вольная - это свобода, соединенная с простором. А понятие тоски соединено с понятием тесноты". Волюшку ощущали даже бурлаки, идя вдоль бесконечного берега реки. Русичи, благодаря воле были не только храбрыми, но и удалыми. Удаль это храбрость в широком движении. "Это храбрость умноженная на простор". Нельзя быть удалым, храбро отсиживаясь в укрепленном месте. Слово удаль почти невозможно перевести на другие языки. Это свойственно только нашей природе.

Русская равнина сформировала чувство меры, покоя. Славяне со своим жилищем и трудовой деятельностью естественно вписывались в ритм бескрайней равнины. "Рубежи в русской природе соразмерны труду человека и его лошади, его способности пройти с лошады за сохой или плугом, прежде чем повернуть назад, а потом снова вперед. Приглаживая землю, человек убирал в ней все резкие грани, бугры, камни. Русская природа мягкая, она ухажена человеком по-своему. Полоски поля ровняли границы леса, создавали плавные переходы от леса к полю, от поля к реке". Просторы научили славяно-русов протяжно петь, плавно говорить, глубинно думать.

Природа нашей страны при своей красоте и простоте отличается и своей неустойчивостью, что выработало, прежде всего, приспособляемость и терпимость в характере. В природе русичей и воля, и свобода, величие, удобства и трудности. А красота через трудности и терпение во сто крат сильнее. Какие еще черты характеры мы можем найти у русских от природы?

Крепость и прочность от Земли - Матушки. А резкая перемена климата научила работать скоро, экономно, лихорадочно. Ни один народ не способен к такому напряжению труда на короткое время.

Просторы дали интуитивное ощущение космоса. Человек понимал, что он созвучен природе и даже похож на нее. Он представлял, что тело взято из земли и в нее обращается после смерти, кости - от камня, кровь - от воды, пот - от росы, жилы - от корней, волосы - от травы. В соответствии с представлениями о единстве природы и людей некогда распределялись и свойства человека: молчаливый - от земли, холодный - от воды, веселый - от огня, сильный - от солнца, скупой - от камня, легкомысленный - от ветра. Открытая, простая природа сделала открытыми и души славян. Открытость перешла в откровенность, а откровенность в откровение.

Стихийные сюрпризы природы часто заставляли объединяться и выживать, поэтому настолько сильны результаты труда. Русским свойственно объединяться и духовно и в горестях и в праздниках. "Держать совет "всем миром" было естественным актом Родов и племен. Только в такой форме общения может сохраниться совесть и можно найти правду. Коллективный образ жизни, помощь, совет и отзывчивость сохраняются в сильных людях и по сей день.

Третье дыхание дар опять же природный. Воля и красота воспитали чувство небоязни смерти, дали понимание триединого мира: верхнего мира, явного мира и подземного мира. На основе прошлого знали, во имя чего он живет сегодня, знали, что временный период - жизнь есть понимание триединого мира. Но от этого понимания у русских и вечная печаль. Печаль об ушедшем прошлом, кратковременном настоящем и неведомом будущем. Печаль по неведомому и бесконечному. Однажды, приехавший иностранец высказался: "Я бы отдал все свои богатства за русское умение печалиться". Печальные думы и песни можно сказать явление космическое.

Напевая, люди открывали стены домов, а чаще любили петь в поле. Узоры обрядовых движений и хороводов совпадают с рисунками ритмами природы. Чаше это отображение стихий: огня, воды, солнца. Прошрое, настоящее, будущее, небо, земля все эти образы прочитываются в узорах на костюме, в резьбе по дереву и в самом образе жизни.

Веселость, яркость и многоликость у русов - от четырех времен года. Ведь нашей природе во всей своей красе торжествуют все времена года. Хорошими тренерами чувств стали: жара, тепло и холод, засуха и влажность, покой и буря, свет и тьма. Краски, звуки и явления развили способности к искусствам, к сочинительству, к умению радоваться.

Суровость климата отразилась и на суровостях характера, а потому даже веселье больше склонно к полезному, чем к приятному, стремление к украшательству тоже слабее. Вспомните, в русском доме никогда не было лишних вещей.

Просторы Руси сформировали восторг и радость бытия, крепость духа и богатство души. Русские материализуют в природе свой мысленный духовный рай. Тишина и силы природы - синоним настроения и помыслов и только в логике природы русичи находили покой, меру, красоту, считали ее Отцом и Матерью. Наши предки умели ведать Природу, а значит были прозревшими и грамотными в представлении себя в ней.

#### Цитаты:

"Жизнь с природою - телу здравие и душе веселие. Однодумно надо с нею и поступать. Надобно знать и переживать, дождь ли идет, ветер ли, непогодушка, - ты слушай, люби"

- "У природы лик всегда живой... Любая веточка, любой цветочек всегда живы и чудесны"
- "Надо сказать, что благополучные, спортивно - здоровые люди в большинстве случаев равнодушны, не замечают, не ценят да и не подозревают великого значения, несказанной значимости красот природы"
- "Тонкое обаяние русской природы, нежней радость русской весны, настроение какого-нибудь февральского денька, когда начинаются уже оттепели, первый снег на покров, одиночество сжатых нив, проселочных дорог, шелест осеннего дождя -

- все это так исцеляет душевные раны, так мирит с жизнью". Борис Шергин (из дневников) Пословицы: - Вольному воля, ходячему путь
- Небо - терем, звезды - окна
- По небу широко, по земле далеко. Еще до берегу далеко
- На прозрачном месте стоять хорошо
- 

## КРЕЩЕНИЕ РУСИ: СПЛАТЕНИЕ ЗАГАДОК

Александр Бушков

Змея и летопись

В детстве, с почтением раскрывая исторические книги, я искренне полагал, что работа ученого-историка выглядит примерно следующим образом. В тихом архиве, где говорят шепотом из уважения к следам минувших веков и ходят в мягких тапочках, стоят полки, помеченные ярлычками: "XI век", "XII" ... и так далее. На каждой полке лежат документы, написанные именно в том самом времени, которым датированы. Задача же ученого - трудолюбиво овладев древнеславянским, прочитать сии раритеты, переложить их на современное наречие и явить миру.

Впрочем, кое-кто, пребывая в зрелых годах, и сейчас именно так полагает. Проверено на опыте. Люди склонны полагать, не вдаваясь в тонкости, что основой для крайне безапелляционных суждений историков, для указания точных дат и навешивания тех или иных эпитетов послужило нечто достовернейшее. Меж тем в жизни - и в науке истории - обстоит как раз наоборот. Летописи, привычно относимые, скажем, к XII веку, на самом деле оказываются либо позднейшими копиями, либо, что еще печальнее, плодами компиляции, а то и самостоятельного творчества какого-нибудь книжника, полагающего, что ему, высокому, известно о тех или иных событиях прошлого гораздо больше, чем непосредственным участникам этих событий, оставившим воспоминания. И не подумайте, что я преувеличиваю. В следующих главах мы еще столкнемся с многочисленными случаями, когда историк двадцатого столетия не допускающим возражений тоном заявляет: "Летописец ошибается..." Вот так - ни больше, ни меньше. Из двадцатого века виднее.

Летописцы, конечно, были живыми людьми, а потому могли ошибаться, что частенько и делали. Однако это еще не дает ни малейшего повода современным историкам впадать в другую крайность - объявлять святой истиной лишь одну версию из множества, лишь одну старинную хроник, отвергая остальные, которые иногда крайне многочисленны, но, вот незадача, напрочь опровергают чью-нибудь концепцию. С концепцией, конечно, расставаться трудно - ее пестуешь, холишь и лелеешь, к ней привыкаешь. И все же...

Простой пример. Князь Олег, тот самый, которому посвящена "Песнь о Вещем Олеге", умер, как принято считать, при весьма загадочных обстоятельствах: "...гробовая змея, шипя, между тем, выползала..."

Упоминания о том, что князь умер от укуса змеи, в летописях имеются. Однако мне, как детективу-любителю (сталкивавшемуся к тому же со змеями при работе в тайге), представляется крайне сомнительным, что вышеозначенная змея смогла прокусить сапог из грубой кожи. Не по плечу такой подвиг стандартной русской гадюке, в буквальном смысле - не по зубам. Быть может, наиболее близка к истине, как ни возмутит это эстетов от академической истории, версия, выдвинутая авторами журнала "Сатирикон", написавшими до революции пародийную "Русскую историю": когда князь Олег



потребовал у волхвов финансового отчета о суммах, выделенных им на содержание любимого коня, волхвы вместе с князем отправились на холм, а оттуда возвратились уже без него, туманно поясняя что-то насчет "гробовой змеи"...

Это, конечно, шутка. Вернемся к вещам серьезным - русским летописям, повествующим о дате смерти князя Олега и месте его последнего упокоения. Так вот, Лаврентьевская летопись сообщает, что произошло это в 912 г., а похоронен князь во граде Киеве на горе Щековице. Чему противоречит Новгородская летопись, уверяющая, что преставился князь Олег... в 922 г. в городе Ладоге, где и похоронен. Вот так. Обе летописи, несомненно, подлинные, что окончательно запутывает дело: практически невозможно установить, какой из документов отражает реальную дату и место княжеского погребения. Отсюда следует многозначительный вывод: нет никаких оснований в подобной ситуации безоговорочно отвергать один документ и столь же безоговорочно верить второму. Очень прошу читателя хорошенько запомнить этот тезис: в дальнейшем им не раз придется руководствоваться...

## Как была крещена Русь?

Вопросительный знак здесь появился отнюдь не случайно. Классическая версия этого эпохальнейшего события известна давно: княгиня Ольга приняла крещение по обряду византийской церкви в Константинополе, где Византийский император, плененный ее красою, поначалу предложил киевской княгине стать его супругой, но хитрая Ольга заявила: поскольку-де император стал ее крестным отцом, жениться на крестной дочери ему, императору, невместно. Император устыдился и отступился. Ольга вернулась в Киев. Сын ее Святослав не проявил никакого желания последовать примеру матери и остался язычником, как и его сын, знаменитый Владимир. Лишь впоследствии, когда уже не было в живых ни Ольги, ни Святослава, ни Владимиров брата христианина Ярополка (которого убили как раз люди Владимира), Владимир вызвал в Киев мусульман, иудеев, римских христиан, византийских христиан и, выслушав аргументы каждого в защиту своей веры, остановился на византийском православии... Эта каноническая версия обосновывается на одном-единственном источнике: так называемой "Повести временных Лет", и самой жуткой ересью в ученых кругах считается, ежели кто дерзнет в подлинности данной "Повести" усомниться - либо усомниться в ее датировке (принято считать, что "Повесть" закончена мудрым летописцем Нестором в 1106 г.).

Лепо же нам будет, братие, начать подробный разбор сего...

Начнем с Нестерова труда. Первым в России изучением "Повести временных лет" занялся ученый немец Август Людвиг Шлецер, (1735-1800), историк и филолог, пребывавший на русской службе в 1761-1767 гг. и выбранный почетным иностранным членом Петербургской Академии наук. Но интерес для нас должны представлять не собственно Шлецеровы изыскания, а то, что он пишет об деятельности русского историка и государственного деятеля В.Н. Татищева (1686-1750): "В 1720 г. Татищев был командирован в Сибирь... Тут он нашел у одного раскольника очень древний список Нестора. Как же он удивился, когда увидел, что он совершенно. отличен от прежнего! Он думал, как и я сначала, что существует только один Нестор и одна летопись. Татищев мало-помалу собрал десяток списков, по ним и сообщенным ему другим вариантам составил одиннадцатый..."

Любопытно, не правда ли? Оказывается, двести лет назад еще существовал десяток разнившихся меж собой "летописей Нестора" - да вдобавок некие "другие варианты"... Сегодня от всего этого многообразия остался один-единственный канонический текст - тот самый, о котором нам велено думать, что он написан в 1106 г. и является единственно правильным...

Что еще любопытнее, Татищеву так и не удалось опубликовать результаты своих трудов. В Петербурге по поводу напечатания возникли "странные возражения" (определение Шлецера).

Татищеву прямо заявили, что ею могут заподозрить в политическом вольнодумстве и ереси. Он попытался издать свой труд в Англии, но и эта попытка успехом не увенчалась. Более того - рукописи Татищева впоследствии исчезли. А приписываемая Татищеву "История", как указывалось еще в начале XIX века академиком Бутковым, представляла собой не татищевский подлинник, а весьма вольное переложение, практически переписанное неизвестным Герардом Миллером, немцем на русской службе: "История" Татищева издана не с подлинника, который потерял, а с весьма неисправного, худого списка... При печатании сего списка исключены в нем суждения автора, признанные вольными, и сделаны многие выпуски".

Можно еще добавить, что сам Татищев совершенно не доверял "Повести временных лет", о чем написал прямо: "О князех русских старобытных Нестор монах не добре сведом бе". Что позволило Татищеву сделать столь безапелляционное заявление? В точности неизвестно. "Другие варианты" Нестора исчезли, как и бумаги Казанского и Астраханского архивов, в которых работал Татищев...

Однако не стоит опускать рук - не все, но многое удастся восстановить косвенным образом.

Поездка Ольги в Константинополь действительно имела место. Сомневаться в этом не приходится по одной-единственной, но чрезвычайно веской причине: существует официальное описание приема Ольги при дворе, "De Ceremoniis Aulae Bizantinae", - и труд этот принадлежит авторитетнейшему свидетелю, самому византийскому императору Константину VII Багрянородному. В самом деле, в 957г. император со всем почетом принимал киевскую княгиню. Вот только статья ее крестным отцом никак не мог - поскольку пишет черным по белому, что Ольга уже была христианкой! И в свите княгини находился ее духовник!

Кстати, была весьма прозаичная причина, по которой Константин никак не мог предлагать Ольге руку и сердце - к ее приезду он уже пребывал в законном браке... Поистине, начинаешь верить Татищеву, что старец был Нестор "не добре сведом"!

Не верить императору Константину нет никаких оснований - те времена языческая Русь доставляла Византии немало хлопот и беспокойства своими частыми набегами, после которых гордые ромеи выплачивали славянам немалую дань. Можно не сомневаться: принятие Ольгой крещения в Константинополе, от византийцев, по любым критериям было бы столь ошеломительным дипломатическо-политическим успехом Византии, что о нем следовало не просто упоминать - громкогласно сообщить всему остальному миру. Однакож не сообщили. Честно написали, что Ольга приехала уже крещеной...

Кто же ее крестил? И когда? Наконец, почему мы решили, что Ольга была крещена по византийскому обряду? Быть может, наоборот, по "латинскому", то есть римскому?

Я уже вижу, как сжимаются кулаки и слышу, как скрежещут зубы ревнителей православного варианта. Однако, вопреки устоявшемуся мнению, не склонен полагаться на него только потому, что оно устоявшееся. В конце концов, веками верили устоявшемуся мнению, что Земля вращается вокруг Солнца... Оказывается, давно уже существует предположение, что Ольга и в самом деле приняла крещение в Киеве, в 955 г. Оказывается, в Киеве к тому времени уже стояла церковь святого Ильи (чья принадлежность константинопольской иерархии до сих пор не доказана). Оказывается, согласно западноевропейским хроникам, в 959 г. послы Ольги отбыли к германскому императору Отгону. ПРОСЯ о НАПРАВЛЕНИИ НА РУСЬ ЕПИСКОПА И СВЯЩЕННИКОВ! Просьбу приняли, и в следующем, 960 г. некий монах Сент-Альбанского монастыря был рукоположен в епископы Руси, но в Киев не смог прибыть, поскольку заболел и умер.

В том же году в епископы Руси был рукоположен монах монастыря Св.Максимиана в Трире Адальберт - и добрался до Киева. Правда, уже через год ему пришлось покинуть русские пределы.

Почему? Сторонники "несторовщины" не в силах опровергнуть сам приход Адальберта на Русь (ибо об этом пишут не только западноевропейские, но и русские хроники), однако объявили его отъезд "неприятием русскими папезского гостя". То есть - еще одним аргументом в пользу "византийской" версии Ольгиного крещения.

Меж тем отъезд Адальберта из Киева можно истолковать и по-другому. Возможно, дело было не в том, что Адальберт пришел от папы, совсем не в том... В конце концов, в те времена единая христианская церковь еще не раскололась на православную и католическую, а потому мы с полным правом можем заключить, что яростные выпады несторовской "Повести" в адрес папистов как раз и объясняются тем, что "Повесть временных лет" написана веке в шестнадцатом, когда противостояние и впрямь стало непримиримым. А в храме святой Софии, построенном в Киеве в XII в., мозаичное изображение римского папы Климента преспокойно соседствовало с образами Григория Богослова и Иоанна Златоуста...

Адальберт мог покинуть Киев по причинам, как выразились бы мы сейчас, организационного характера. Историк М.Д. Приселков полагал, что Адальберт был направлен в Киев с ограниченными полномочиями - русская церковь должна была быть организована как простая епархия, то есть подчинявшаяся непосредственно германскому духовенству. Ольга же вполне могла потребовать, чтобы киевская церковь стала диоцезом - автономной единицей под руководством автономного епископа или митрополита. Во всяком случае, именно эти требования в свое время выдвигали принявшие христианство от Рима владетели Польши и Чехии - и после долгой, сложной борьбы добились своего. Ольга просто-напросто могла последовать их примеру. Но - не договорились. Адальберту пришлось уехать в спешке. Впоследствии его отъезд истолковали как "неприятие" Киевом "римского варианта". А было ли таковое неприятие? Позвольте усомниться...

## О Константине и Мефодии

Распространение христианства на Руси неразрывно связано с именами двух братьев-просветителей - Кирилла и Мефодия. Именно они составили кириллицу - новую азбуку, пришедшую на смену старым славянским письменам, и эта азбука из Моравии и Чехии попала на Русь. Разумеется, давно принято именовать братьев "православными византийского обряда"...

Однако все было несколько иначе. Во-первых, по логике азбуку следовало бы именовать не кириллицей, а константиницей - потому что брат Мефодия именовался как раз Константином, а имя Кирилл принял незадолго до смерти, уйдя в монастырь. К тому времени новая славянская азбука давно была им совокупно с братом составлена...

Во-вторых, вся жизнь и деятельность братьев свидетельствуют о том, что они в первую очередь были посланцами Рима. Судите сами.

Сначала Константин и Мефодий и в самом деле жили в Константинополе - и были пока что не священниками, а учеными книжниками-мирянами. В 862 г. князь Ростислав, правивший Великой Моравией, прибыл к византийскому императору Михаилу и поведал ему, что Моравия отеклась от язычества, стала соблюдать христианский закон, но не имеет учителей, которые проповедовали бы христианскую веру на славянском языке.

Тогда-то император и поручил ученым братьям ответственную миссию. Составив новую азбуку, Константин с Мефодием прибыли в Моравию и более трех с половиной лет проповедовали там христианство, распространяя Священное Писание, начертанное той самой кириллицей (константиницей). После чего намеревались вернуться в Константинополь... но, встретив в Венеции папского гонца, приглашавшего их в Рим, последовали за ним. Именно в Риме папа Адриан II рукоположил братьев в сан священников! Сохранилось письмо папы моравским князьям Ростиславу, Святотополку и

Коцелу, где, в частности, говорится: "Мы же, втройне испытав радость, положили послать сына нашего Мефодия, рукоположив его и с учениками, в Ваши земли, дабы учили они Вас, как Вы просили, переложив Писание на Ваш язык, и совершали бы полные обряды церковные, и святую литургию, сиречь службу Божью, и крещение, начатое Божьей милостью философом Константином"

О вражде меж западной и восточной церковью пока что нет и речи - в том же послании Адриан именует византийского императора "благочестивым". Есть еще одно многозначительное упоминание: Константин и Мефодий, отправляясь в Моравию, заранее знали, что эти земли относятся к "апостольскому", то есть римскому канону. А потому ни в малейшей степени не отклонялись от римских канонов. И найденные ими мощи святого Климента отвезли не в Константинополь, а в Рим. Остается лишь добавить, что впоследствии папа сделал Константина епископом, а также специально восстановил для Мефодия Сремскую митрополию.

Итак, в конце IX века в славянских землях с благословения римского папы трудами Константина и Мефодия распространялось христианство апостольского, т.е. римского канона.

Распространялось среди ближайших соседей Руси, родственных ей славян. Может быть, именно отсюда и берет начало и появление в Киеве христианских церквей, и крещение Ольги? А Константинополь здесь и вовсе ни при чем? Лишь впоследствии, когда между Римом и Константинополем отношения испортились напрочь и дело дошло до взаимного анафемствования, летописцы вроде Нестора (жившего, скорее всего, в XV или XVI веках) постарались на совесть, чтобы вымарать все "крамольные" упоминания о крещении, первоначально принятом от посланников Рима...

Есть еще одно косвенное доказательство. Наличие в нашем Священном Писании Третьей Книги Ездры, которая присутствует лишь в Вульгате (Библии на латыни) - но не в греческом и еврейском вариантах Писания. Это доказывает: первые переводы Библии на старославянский язык были сделаны именно с Вульгаты, то есть с Библии римского канона. Да и календарь - основа богослужения - на Руси был принят не византийский, а как раз латинский. Названия месяцев латинские, а не ромейские, и началом года считался не сентябрь, как у греков, а март - как на Западе... Интересно, есть ли западноевропейские источники, подтверждающие сию еретическую гипотезу?

Представьте себе, есть. Вот что сообщает хроника францисканского монаха Адемара (XII век): "У императора Отгона III были два достопочтеннейших епископа: святой Адальберт и святой Брун. Брун смиренно отходит в провинцию Венгрию. Он обратил к вере провинцию Венгрию и другую, которая называется Russia. Когда он простерся до печенегов и начал проповедовать им Христа, то пострадал от них, как пострадал и святой Адальберт. Тело его русский народ выкупил за дорогую цену. И построили в Руссии монастырь его имени. Спустя же немного времени пришел в Россию какой-то епископ греческий и заставил их принять обычай греческий".

Поездку Бруна к печенегам российская историография, укрепляя сердце, признает. Однако все остальное, написанное Адемаром, современные ученые мужи опровергают по избитой методике: "летописец заблуждался". Из двадцатого века виднее. Нестора положено считать правдивейшей личностью под солнцем. Адемара положено считать невеждой, переложившим на бумагу недостоверные сплетни и непроверенные слухи. Нестор ложится в концепцию, Адемар же категорически неудобен...

Так и живут. Присочинив попутно, что княгиня Ольга сожгла град Коростень... реактивными снарядами, полученными от византийцев. Доказательством служит как раз то, что ни единого упоминания об этом в византийских документах нет - значит, конспирация была строго соблюдена...

Многие историки давно уже соглашаются, что убийство князя Святослава печенегами у днепровских порогов - история гораздо более сложная и загадочная, чем официальная версия, согласно которой Святослав, возвращаясь после войны с ромеями, чисто случайно напоролся на превосходящие силы степняков. Так что здесь я не открываю никаких Америк. Пока...

История, в самом деле, загадочная и грязненькая. Судите сами. После продолжавшихся два месяца схваток у Цгарской крепости Доростол Святослав заключил с византийским императором Иоанном Цимисхием, в общем, довольно почетный мир. И поплыл с дружиной в Киев, поздней осенью. Согласно летописям, русским стало известно, что у порогов печенеги устроили засаду...

И вот здесь что-то происходит! Что-то, навсегда оставшееся загадкой. Большая часть дружины с воеводой Свенельдом во главе уходит в Киев по суше, степью - и благополучно добирается до города! Что касается князя Святослава, он вдруг начинает вести себя более чем странно. С меньшей частью дружины остается... зимовать то ли на берегу, то ли на одном из Дйровских островов. Зима выдалась лютая, еды почти нет, летописцы подчеркивают, что русские бедствовали несказанно: "...по полгровны платили за конскую голову, врагом были болезни". Весной Святослав, даже не пытаясь пройти степью, по которой благополучно ушел Свенельд, вновь плывет по Днепру. Печенеги, что странно, отчего-то зимовали здесь же - они по-прежнему подстерегают князя и убивают...

Странностей выше допустимого. Почему Святослав не шел в Киев степью? Означает ли уход Свенельда, что в царском стане произошел раскол? Почему печенеги столь упорно ждали несколько месяцев? В истории вроде не отмечены какие-то действия Святослава, внушившие печенегам непреодолимое желание за что-то отомстить князю...

Темная история. И потому ее не единожды называли "казачным убийством". Полное впечатление, что Святослав прекрасно понимал: в Киев ему идти нельзя. Почему? Что там могло случиться?

Поначалу во всем винили византийцев, якобы подкупивших печенежского кагана Курию. Однако впоследствии было блестяще доказано: ромеям просто не хватило бы времени организовать довольно сложную операцию. Не успели бы они снестись с печенегами...

Тогда? Покойный Л.Н. Гумилев предложил довольно изящно построенную версию. Согласно ей, заговор против Святослава был затеян старшим сыном Святослава Ярополком, стоявшим во главе киевских христиан. Другими словами, набравшая силу христианская партия таким образом отделилась от одного из самых влиятельных своих противников. Благо под рукой имелся киевский воевода Претич, несколькими годами ранее ставший побратимом печенежского кагана Кури - он, скорее всего, и стал "связником" (Гумилев Л.Н., От Руси к России)

Косвенным подтверждением этой версии служит Иоакимовская летопись, где смерть Святослава объявлена божьей карой за то, что князь в 971 г. расправился с киевскими христианами и велел разрушить некую церковь.

Вообще-то, Иоакимовская летопись давно признана компилятивным источником, составленным в XVII веке, которому "доверять без проверки нельзя" (академик Б. Рыбаков). Сам академик считал, что доказательством является постамент языческого бога в центре Киева, который "был вымощен плинфой и фресками христианского храма, разрушенного до 980 г." (Рыбаков Б.А., Язычество древней Руси)

Правда, приведенное академиком Рыбаковым "доказательство" свидетельствует лишь о том, что христианский храм был некогда разрушен, - но никак не о том, что в разрушении повинен князь Святослав...

Читатель вправе недоуменно воскликнуть: "Позвольте! Ведь достоверно известно, что Святослав, не в пример матери Ольге и старшему сыну Ярополку, был приверженцем язычества!"

Верно, известно. Из рукописи Нестора. Но в последние годы появились свидетельства, заставляющие снова вспоминать о характеристике, данной Нестору Татищевым... В вышедшей недавно книге "Империя" московские математики Носовский и Фоменко, известные интереснейшими работами на тему "новой хронологии", привели большие отрывки из книги Мауро Орбини, посвященной славянской истории. Книга эта впервые издана в 1601, и ее автор, "архимандрит Рагужский", основывался на огромном количестве средневековых источников, просто-напросто не дошедших до нашего времени (Носовский Г.В., Фоменко А.Т., Империя)

Кстати, лично я не согласен с Носовским и Фоменко в том, что определение "архимандрит Рагужский" связывает личность Орбини с балканским либо итальянским городом Рагуза. Право на существование имеет и другая версия: Орбини был австрийцем. Слово "рагужский" вполне могло означать искаженное "ракусский" - "австрийский". В старых русских книгах титулом "архикнязь ракусский" именуется германский император Максимилиан, и в самом деле имевший среди подвластных ему земель и Австрийское герцогство. А в современном чешском и словацком Австрия так и называется - "Rakousko"...

Но вернемся к Святославу. В книге Орбини мне попалась пререлюбопытнейшая строка: "После смерти Ольги правил ее сын Святослав, ШЕДШИЙ ПО СТОПАМ МАТЕРИ В БЛАГОЧЕСТИИ И ХРИСТИАНСКОЙ ВЕРЕ".

Каково? Это означает, что в прошлом, кроме навязшего на зубах "Нестора" существовали и другие источники, рассматривавшие князя Святослава несколько иначе, нежели "Несторовцы". Какой еще вывод можно сделать из вышеприведенной цитаты?

На самом деле, получалось несколько странно: мать Святослава - ревностная христианка, старший сын - ревностный христианин, зато сам он - язычник... Режьте мне голову, но здесь присутствовала некая психологическая несостыковка.

Если сообщение Орбини правдиво (а какие у нас основания априорно считать его ложным, отдавая предпочтение Нестору?) и князь Святослав был христианином, события на Днепре можно истолковать несколько иначе...

Святослав остается зимовать на Днепре, потому что прекрасно сознает грозящую ему из Киева угрозу - но исходит эта угроза не от христианской партии Ярополка, а языческой Владимира. К каковой принадлежит и бросивший Святослава Свенельд, и, возможно, Претич. В Киеве готовится антихристианский переворот, а потому Святослава, как ревностного и влиятельного сторонника христианства, необходимо убрать...

И убирают - руками печенегов. Имя их кагана присутствует в разных толкованиях - Куря, Курей, Кур... Интересно заметить, что в тюркском языке есть слово "Кур", которым принято называть одноглазого - потерявшего один глаз в результате травмы либо бельмастого. Быть может, "люди кагана Кури" - на самом деле - "банда "Кривого"? Кстати, некоторые источники уверяют, что Святослав был убит не на берегу Днепра, а на острове Хортица. Согласно свидетельству уже упоминавшегося Константина Багрянородного, на этом острове, у огромного дуба, русы-язычники совершали свои жертвоприношения, убивая живых петухов. Работы современных археологов это сообщение вполне подтверждают.

Интересно, есть какая-то связь между насильственной смертью христианина Святослава и языческим святилищем, расположенным поблизости от места убийства князя? Быть может, не случайно его кровь пролилась именно на Хортице? Жертвоприношение?

И, наконец, есть летопись, где прямо сказано, что Святослав не запрещал своим людям креститься - "не бороняше"...

Все последующие события без малейшей натяжки укладываются в гипотезу о христианине Святославе. Владимир убивает брата, христианина Ярополка. И устраивает в Киеве знаменитое языческое святилище, о котором написано слишком много (а посему не стоит цитировать здесь бесспорные источники). Возможно, именно по приказу Владимира

(даже наверняка - в рамках нашей версии) была разрушена та христианская церковь, чьи камни и фрески легли в постамент грандиозного языческого капища.

Кому понадобилось превращать Святослава в закоренелого язычника, догадаться легко. Впоследствии, когда во множестве стали сочиняться апологетические описания "жития святого Владимира", христианин Святослав стал словно бы и неудобен. Главная заслуга в крещении Руси должна была достаться именно Владимиру. Тогда-то, надо полагать, цензорские ножницы и прошлись по летописям, не укладываясь в официальный канон. Всякие упоминания о первоначальном принятии Русью крещения от посланцев Рима были изничтожены (правда, руки коротки оказались, чтобы дотянуться до западноевропейских документов вроде хроники Адемара). Фигура упорствующего в своих языческих заблуждениях Святослава как нельзя лучше оттеняла светлый образ Владимира Крестителя. Подозреваю, правщики истории с величайшей охотой проделали бы ту же метаморфозу с княгиней Ольгой. Однако тут уж приходилось соблюдать минимум приличий - слишком много было свидетельств о ее принадлежности к христианству, а прах княгини покоился в Десятинной церкви, откуда удалить его было бы трудновато.

Зато Святослав, погибший где-то далеко, как нельзя лучше подходил на роль "защитника язычества", благо протестовать было некому. А вероломное убийство Ярополка... Некий историк объявил князя "злопамятным и завистливым", не объясняя, понятно, на основании чего пришел к такому выводу. Главное, злопамятного и завистливого вроде бы и не жалко.

Интересно, настанет когда-нибудь момент, когда не келейно, а с широким оглашением воздадут должное памяти христианского мученика Святослава, павшего от руки язычников за веру? Или по-прежнему будет торжествовать "несторовщина"? И пришли миссионеры...

Чтобы должным образом оценить "правдивость" летописи Нестора, "Повести временных лет", а также доказать, что она никоим образом не могла быть составлена в 1106г.. (году в 1606, а то и позже - так будет гораздо вернее), подробно рассмотрим один из ключевых

эпизодов сего творения: рассказ о событиях, якобы происшедших перед принятием Владимиром христианства.

По Нестору, сначала к Владимиру один за другим, словно по некоему предварительному сговору (совершенно невозможная вещь!), являются некие посланцы, исповедующие ту или иную веру: мусульмане, "немцы из Рима", евреи и греки. Начинает мусульманин:

И спросил Владимир: "Какова же вера ваша?" Они же ответили "Веруем богу, и учит нас Магомет так: совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато по смерти, говорит, можно творить блуд с женами". И далее сообщают князю: оказывается, и в этой, земной жизни, можно "невозбранно предаваться всякому блуду (Сердца из крепкого булата. Сборник русских летописей и памятников литературы - М., Патриот, 1990)

Каково? Вы можете себе представить ревностного миссионера, который в проповеди перед язычниками упирает главным образом на то, что его вера позволяет "невозбранно предаваться всякому блуду"? Лично я как-то не в состоянии. Либо миссионер этот - законченный дурак и развратник (а отправят ли такого в столь ответственную миссию?), либо вся эта история выдуманна от начала и до конца гораздо позже описываемых событий, когда неприязнь меж православием и мусульманством достигла высокого накала (чего просто не могло быть в X веке нашей эры).

С "немцами из Рима" дело обстоит еще анекдотичнее. В защиту своей веры они, согласно Нестору, оказались способны промямлить одну-единственную косноязычную фразу: "Пост по силе; если кто пьет или ест, то все это во славу Божию, как сказал учитель наш Павел".

Брешет, конечно, наш "очевидец" - как сивый Нестор... Но интерес для нас должны представлять не те глупости, что Нестор вложил в уста "немцам", а само употребление этого слова - "немцы", неопровержимо доказывающего, что "Повесть" сочинена не ранее шестнадцатого столетия. Именно в то время вошло в употребление в России слово

"немец", служившее для обозначения любого западноевропейца. В средневековье на Руси западноевропейцев называли совершенно иначе: "фрязы" либо "латины". Для примера: в 1206 году, узнав о взятии крестоносцами Константинополя, русский летописец заносит эту новость на скрижали в следующем виде: "...Царьград завоеван и частично сожжен Фрягами, или Латинами". И подобных примеров - множество...

Вслед за магометанами и "немцами" испытать на себе убийственное остроумие князя Владимира настал черед иудеев. "Владимир спросил их: "А где земля ваша?" Они же сказали: "В Иерусалиме". Снова спросил он: "Точно ли она там?" И ответили: "Разгневался бог на отцов наших и рассеял нас по различным странам, А ЗЕМЛЮ НАШУ ОТДАЛ ХРИСТИАНАМ".

Я не зря выделил последние слова. Именно в них и кроется ахиллесова пята "Повести". Согласно датировке, которая, в общем, сомнению не подвергается, этот интересный разговор происходил в 986 году от рождения Христова. То есть в те времена, когда в Иерусалиме, на землях бывшего еврейского государства, не было никаких христиан! Первые крестоносцы появились в Палестине лишь сто с лишним лет спустя после описываемых событий - в 1096! Вывод: "Повесть" написана не ранее конца одиннадцатого - начала двенадцатого столетия (а согласно тому, что выше говорилось о слове "немцы", - и того позже).

Потом, разумеется, приходят греки и закатывают речь на дюжину страниц, после которой Владимир, естественно, именно им и отдает предпочтение. Но приключения на этом не кончаются: Владимир отправляет "мужей славных и умных, числом десять" - чтобы побывали в мусульманских землях, у "немцев" (!), а также посмотрели, как молятся богу греки в Царьграде. Славные и умные мужи добросовестно съездили к болгарам-мусульманам (не понравилось - понятию), потом побывали "у немцев" (с тем же результатом), и, наконец, оказались в "Греческой земле". Откуда вернулись очарованными, о чем и доложили князю в крайней степени восхищения: "И ввели нас туда, где служат они богу своему, и не знали - на небе или на земле мы, ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как рассказать об этом".

Делайте со мной что хотите, но я твердо уверен, что Нестор - поганый русофоб. Иного определения для него не подберешь. Надо очень не любить своих земляков, чтобы представить их полными и законченными дикарями, только вчера слезшими с деревьев и не без труда оторвавшими у себя хвосты... По Нестору, киевляне в 986 году были некими тупыми существами с девственно чистыми мозгами. Они впервые услышали о существовании мусульманства, иудаизма, "немецкой веры", они понятия не имели о церковных службах по православному канону - и, угодив в совершенно незнакомую Землю Греческую", предстали папуасами, разинувшими рот перед сверкающими бусами...

К счастью, реальная история выглядела совершенно иначе. К концу X века русские уже достаточно долго общались с волжскими мусульманами-болгарами, а следовательно, должны были составить некоторое представление об исламе. А христианство, как мы помним, давно пустило в Киеве глубокие корни, и церкви там существовали и до Владимира, так что для ознакомления с "греческой верой" не было нужды отправлять "славных мужей" в далекий Царьград, расходуя казенные денежки...

Один мой знакомый, ознакомившись с этой историей, высказал циничное предположение: по его мнению, "девятиро славных мужей" преспокойно промотали командировочные денежки, отсиживаясь где-то в Киеве, а нужные сведения почерпнули, вовсе не выезжая из стольного града. Как же иначе, если церковь византийского обряда в те времена преспокойно существовала в Киеве?

Это, конечно, шутка - наши представления о десятом веке. Вряд ли в те времена удалось бы отколоть такой номер. Вся история с прибытием миссионеров разных религий и "путешествия девяти славных мужей" вымышлена Нестором от начала до конца. Плохо только, что на творение сего блудливого пера до сих пор принято ссылаться, как на бесспорную истину. Вот вам мнение академика Б.А.Рыбакова: "Историко-географическое



введение Нестора в историю Киевской Руси, написанное с небывалой широтой и достоверностью, заслуживает полного доверия с нашей стороны".

Насчет широты, мне представляется, почтенный академик совершенно прав. Но вот каким волшебным образом он проверил "небывалую достоверность" Нестеровых творений, остается тайной за семью печатями. Лично для меня, по крайней мере. Как ни ломал голову, не смог определить: на основании каких источников Нестор утверждает, что "от Адама до потопа прошло 2242 года"...

Гораздо больше мне нравится высказывание нашего знаменитого историка Д.Иловайского, написавшего однажды по поводу одного особо выдающегося Несторовского пассажа: "Тут видим совершеннейшую бессмыслицу". В яблочко.

## КТО ИСКОРЕНИЛ СЛАВЯНСКУЮ СТАРИНУ?

(Или когда и почему пропали нехристианские имена/прозвища?)

М.Б.Оленев

То, чем мы гордимся и что является отличительной нашей особенностью, это наша фамилия. Когда же появились наши фамилии?

Составитель сборника "Словарь современных русских фамилий" И.М.Ганжина пишет: "...Значительная часть современных русских фамилий образована от имен церковного календаря. Эти имена, ИНОЯЗЫЧНЫЕ И ЧУЖДЫЕ РУССКОМУ НАРОДУ (выделено мной - авт.), только в XIX-XX вв. стали активной базой для создания русских фамилий. Но в XVI-XVIII вв. такие фамилии БЫЛИ НЕМНОГОЧИСЛЕННЫ и образовывались, как правило, от светских, бытовых вариантов канонических имен, обычно от полной формы (Борисов, Юрьев, Андреев, Нефедов, Исаев и т.п.). Основная масса фамилий, образованных от христианских имен, в том числе от уменьшительных и уничижительных форм (типа Ванюшечкин, Иванчиков, Васьков), возникла не ранее 2-й пол. XIX в., в период массового "офамиливания" русских крестьян..."

В одной из своих статей, изучая старославянские имена/прозвища в селъце Муромино Старорязанского стана Переяславль-Рязанского уезда, я пришел к любопытному выводу. В 1646 г. всего 5 человек по этому селъцу и находящейся рядом деревне Семкино писались в

официальном документе не с христианским, каноническим именем, а ПОД СТАРОСЛАВЯНСКИМ! При этом, в селе Казари, куда жители Муромино и Семкино ходили в церковь, в переписи, составленной на 17 лет раньше (1629 г.) уже НЕ БЫЛО ЗАФИКСИРОВАНО НИ ОДНОГО НОСИТЕЛЯ СТАРОРУССКОГО ИМЕНИ. Да, почти все жители писались трехчленной формой (с дедичеством), но все были записаны ПОД ХРИСТИАНСКИМИ ИМЕНАМИ.

А между тем "Словарь" Тупикова и "Ономастикон" Веселовского пестрят примерами МАССОВОГО использования этих имен ВСЕГО ЛИШЬ во 2-й половине XVI в.

О чем говорят вышеприведенные факты? Почему к середине XVII столетия в вышеупомянутых селениях практически ВСЕ НЕХРИСТИАНСКИЕ имена/прозвища БЫЛИ практически полностью ВЫТРАВЛЕНЫ из употребления без исключения? Что произошло за 2-ю половину XVI- начало XVII вв?

Автор первого фундаментального труда о русских именах и фамилиях Н.М.Тупиков пишет: "В XVII в. русские имена (имеются в виду НЕХРИСТИАНСКИЕ, НЕЦЕРКОВНЫЕ) стали терять свое значение личных имен..." Я очень уважаю Тупикова. За то, что он БЫЛ ПЕРВЫМ. За его колоссальный, титанический труд по сбору материала. Но Тупиков НЕ ОТВЕЧАЕТ мне на простой вопрос: "Почему?" Почему вдруг эти имена стали терять свое значение? Само собой ведь НИКОГДА НИЧЕГО НЕ ПРОИСХОДИТ. Это не слепой случай или провидение. Значит, должна быть причина, какая-то логика во всем происходившем!

Мода? Пожалуйста. Это ж не XX век, когда человек настолько свободен, что ВОЛЕН выбирать все то, что ему заблагорассудится. И потом, даже мода делается конкретными людьми и их вкусами. Пример из Петровского:

"...Учительница С.Н.Уварова из села Коростово Рязанской области пишет, что "из 23 учениц, окончивших в 1955 году семилетку, было 17 Нин! За последние два года новорожденные девочки в названном селе называются или Танями, или Надями. Исключения редки..."

XVII же столетие - это апологет архаичности! Вопрос мой простой, но я не могу найти на него ответа. А вопросы продолжают нарастать как снежный ком! Раз были причинно-следственные связи в этих событиях, значит за этими событиями СТОЯЛ КАКОЙ-ТО КОНКРЕТНЫЙ ЧЕЛОВЕК! Или, на худой конец, отдельные личности. Но кто? Кто именно? Ради обыкновенного любопытства, интереса, хочется разобраться.

Итак, заглянем для начала в век семнадцатый. Потому, что ИМЕННО ТОГДА исчезают из употребления древние, старорусские имена. В.О. Ключевский пишет:

"...До XVII в. русское общество отличалось цельностью своего классового состава. Боярин и холоп неодинаково ясно понимали вещи, неодинаково твердо знали свой житейский катехизис; но они черпали свое понимание ИЗ ОДНИХ И ТЕХ ЖЕ ИСТОЧНИКОВ, твердили один и тот же катехизис и поэтому ХОРОШО ПОНИМАЛИ ДРУГ ДРУГА, составляли однородную нравственную массу. Западное влияние РАЗРУШИЛО ЭТУ ЦЕЛЬНОСТЬ. Оно не проникало в народ глубоко, но в верхних классах общества ... оно постепенно приобретало господство. Как трескается стекло, неравномерно нагреваемое в разных своих частях, так и русское общество, неодинаково проникаясь западным влиянием во всех своих слоях, раскололось. Раскол, произошедший в русской церкви XVII в., был церковным отражением этого нравственного раздвоения, вызванного западным влиянием в обществе. Тогда стали у нас друг против друга два мирозозерцания, два враждебные порядка понятий и чувств, два лагеря..."

Но только ли дело в западном влиянии? Ведь результатом этого влияния было отнюдь не использование немецких или английских собственных имен. Западное влияние ЛИШЬ ПОДТОЛКНУЛО веяния, которые к тому времени УЖЕ ПРОИСХОДИЛИ в русском государстве.

И потом, уже в переписи 1646 г. (т.е. началу царствования Алексея Михайловича, использование старорусских имен/прозвищ в официальных документах практически сведено на нет. А до петровских реформ было еще очень далеко.

Итак, какие события? Какие веяния? Перелопатив весь XVII век, я так и не нашел ответа на мой вопрос. События, происходившие в этом столетии, насыщены, ярки и, действительно, полны драматизма: голод, Смута, народные восстания, гибель старой и рождение новой царской

династии. Но, вглядываясь в логическую цепь этих событий, изучая причины их появления, не удалось их связать с моим главным вопросом: "Почему к середине XVII столетия в вышеупомянутых селениях практически ВСЕ НЕХРИСТИАНСКИЕ имена/прозвища БЫЛИ практически полностью ВЫТРАВЛЕННЫ из употребления без исключения?"

Попытки ответа на этот непростой вопрос приводят нас к выводу, что необходимо обратиться к обыкновенному быту, практике. Заглянем в справочник Н.А.Петровского:

"...Регистрация новорожденных детей проводилась ТОЛЬКО церковью, где осуществлялся обряд крещения. Таким образом, крещения не миновал НИ ОДИН ребенок, даже если его родители были неверующими. Какие же имена давались тогда? В русской православной церкви были (да и теперь есть) особые книги - месящесловы, или святцы. В месящеслове на каждый день каждого месяца записаны имена святых, которых в этот день чтит церковь. Священник перед обрядом крещения предлагал на выбор несколько имен, которые значились в святцах на день рождения ребенка. Этим обычно дело и кончалось...Во всяком случае, ребенку МОЖНО БЫЛО ДАТЬ ТОЛЬКО ТАКОЕ ИМЯ, КОТОРОЕ ИМЕЛОСЬ В СВЯТЦАХ. Никакого вольнодумства тут не допускалось..."

Итак, первое с чего мы начнем - святцы! Заглянем для начала в "Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона":

"Святцы - т.н. список святых, чтимых православной церковью, составленный в порядке месяцев и дней года, к которым приурочено празднование и чествование каждого святого. Церковные святцы назначаются для богослужебного употребления; они печатаются при богослужебных книгах - канонике, акафистнике, молитвослове, в конце их, а иногда в середине.

Окончательной, однообразной редакции святцев, печатаемых в церковных книгах, не существует. Одно только правило соблюдается непременно - каждое имя, заносимое святцами, должно принадлежать канонизованному церковью святому".

Для тех, кто никогда не видел месящеслова, воспроизведем ниже небольшой отрывок из него:

"...1 февраля (19 января).

Прп. Макария Великого, Египетского. Свт. Марка, архиеп. Ефесского. Прп. Макария, постника Печерского. Блж. Феодора, Христа ради юродивого, Новгородского. Обретение мощей прп. Саввы Сторожевского, Звенигородского. Прп. Макария Римлянина, Новгородского. Свт. Арсения, архиеп. Керкирского. Прп. Антония, столпника Марткопского.

2 февраля (20 января).

Прп. Евфимия Великого. Прп. Евфимия схимника и Лаврентия затворника, Печерских. Мчч. Инны, Пинны и Риммы. Мчч. Васса, Евсевия, Евтихия и Василида.

3 февраля (21 января).

Прп. Максима исп. Мч. Неофита. Мчч. Евгения, Кандида, Валериана и Акилы. Прп. Максима Грека. Мц. Агнии девы. Мч. Анастасия. Ктиторской и именуемой "Отрада", или "Утешение", Ватопедских икон Божией Матери..."

Таким образом, для тех, кто имел счастье родиться 2 февраля, на выбор предлагалось 6 имен, из которых 4 ПРАКТИЧЕСКИ НЕ УПОТРЕБЛЯЛИСЬ! Получается, что рожденные в этот день ОБЯЗАНЫ были именоваться Евфимием или Лаврентием!

Итак. Теперь наш главный вопрос. Кто и когда составил этот месящеслов?

Ответ на этот вопрос дает библиографический словарь "Литература Древней Руси". Святцы появились как выдержки из русских Житий, составлявших основу фундаментального труда "Четьи-Минеи".

Великие Четьи-Минеи (ВМЧ) ("четьи" - др. рус. - для чтения, "минеи" - от греч. месяц) - свод из 12 месячных книг (миней), своеобразная рукописная энциклопедия древнерусской духовной книжности XVI в., включающая оригинальные и переводные памятники, главным образом житийные и риторические, церковно-учительные слова и другие сочинения отцов церкви. Первые русские четьи минеи были составлены под редакцией московского митрополита св. Макария (1428-1563). Следующее, более известное составление принадлежит ростовскому митрополиту св. Димитрию (1651-1709).

Вот, оказывается что! Я просто не там искал. Точнее искал ответа на вопрос совсем не в том столетии! А между тем, ответ на мой вопрос может находиться на 100 лет раньше, в веке XVI, т.е. во времени Ивана Грозного!

ВМЧ были созданы как своеобразный многотомный сборник "всех книг четых", "чтомых" на Руси (преимущественно "святых", предназначенных для "душеполезного" чтения). Состав их, подобранный и утвержденный церковью, должен был регламентировать годовой "круг чтения" на каждый день. Известны три "чистовых", полностью завершённых списка ВМЧ, фактически представляющих три самостоятельные редакции, или, точнее - три 12-томных книжных свода: Софийский, Успенский и Царский (названия спискам даны по месту их первоначального хранения). Успенский список ВМЧ - единственный из всех трех сохранившихся в полном составе на полках Патриаршей библиотеки. Внешнее оформление книг ВМЧ выдержано в торжественном стиле "второго монументализма". Размеры каждого 12-томного книжного свода огромны и вполне соответствуют названию "Великие" миней, в отличие от значительно меньших по объёму миней домакарьевского состава. Каждая из 12 книг ВМЧ насчитывает от 1500 до 2000 листов большого формата (так называемый "александрийский лист").

Формирование трех беловых списков ВМЧ длилось около 25 лет. Создание Софийского свода ВМЧ было начато в Новгороде в 1529-30 гг. и длилось в течение 12 лет. Создание Софийского списка ВМЧ происходило в Новгороде при архиепископском доме Макария трудами "многих различных писарей" и книжников, переписывавших произведения, переделывавших их и предпринимавших новые переводы и сверку их по греческим оригиналам, "от иностранных и древних пословиц переводя на русскую речь", как писал в предисловии к ВМЧ Макарий. Для формирования первоначального состава ВМЧ были привлечены материалы всех подвластных архиепископу Макарию новгородских и псковских библиотек. Работа над Успенским и Царским списками частично продолжала проводиться в Новгороде (здесь копировались тексты Софийского списка), но, став митрополитом "всёя Руси", Макарий смог привлекать к работе писцов и книжников различных городов и монастырей со всех концов России, а окончательное оформление книг происходило, очевидно, под его наблюдением в Москве, в его митрополичьем скриптории.

Созданию ВМЧ предшествовала огромная составительская, переводческая и редакторская работа; она заключалась в сплошной и весьма существенной идейно-стилистической переработке всего пестрого собранного материала с тем, чтобы изложение в ВМЧ было выдержано в едином торжественном и велеречивом стиле "второго монументализма". Итак, теперь нам понятно, когда именно появились "Четы-Миней". Но зачем, с какой целью Макарием они были составлены? Мы вплотную подошли к анализу событий, произошедших в середине XV столетия.

Православная церковь и язычество.

В XII-XIII вв. церковники жаловались на то, что их храмы пустуют:

"Если какой-нибудь плясун, или музыкант, или комедиант позовет на игрище, на сборище языческое, ТО ВСЕ ТУДА РАДОСТНО УСТРЕМЛЯЮТСЯ и проводят там, развлекаясь, целый день. Если же позовут в церковь, ты позываем, чешемся, сонно потягиваемся и отвечаем: "Дождливо, холодно" или еще чем-нибудь ОТГОВАРИВАЕМСЯ...

На игрищах нет ни крыши, ни защиты от ветра, но нередко и дождь идет, дует ветер, метет метель, но мы ко всему этому ОТНОСИМСЯ ВЕСЕЛО, увлекаясь зрелищем, гибельным для наших душ. А в церкви и крыша есть, и приятный воздух, НО ТУДА ЛЮДИ НЕ ХОТЯТ ИДТИ"

Язычество продолжало существовать в самых широких слоях простолюдинов, отражая народную культуру, идеологию и мировоззрение. Новое же отношение к миру ФОРМИРОВАЛОСЬ ПЕРВОНАЧАЛЬНО В КНЯЖЕСКО-БОЯРСКОЙ СРЕДЕ.

Это важное замечание. Христианство во многом поначалу проигрывало язычеству. По наблюдению Н.П.Павлова-Сильванского, даже в XV в. финские племена Водской пятины

(современная С-Петербургская губерния) поклонялись деревьям и камням и приносили им жертвы.

А.Шмеман пишет: "Христианство на Руси насаждалось "сверху" самой государственной властью". Своей моралью, своим учением, обрядами ОНО БЫЛО СОВЕРШЕННО ЧУЖДО исконному язычеству восточных славян. Между христианством и язычеством началась многовековая борьба, приведшая, в конце концов, к так называемому двоеверию - синтезу православия и язычества. Кардинал д'Эли в начале XV в. писал в Рим: "Русские в такой степени сблизили свое христианство с язычеством, что трудно было сказать, что преобладало в образовавшейся смеси: христианство ли, принявшее в себя языческие начала, или язычество, поглотившее христианское вероучение".

Один из защитников славянского язычества Ярослав Добролюбов уже в XX в. выражается более категорично:

"...Христианство - очень жестокая религия, непримиримая к инакомыслию: "Не мир пришел я принести, но меч. Ибо я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку - домашние его" (Матф.10) ...И ведь разделил! Мечом и разделил. А что может быть хуже раздора в семье? Что может быть хуже гражданской войны? Стоит ли этот бог хотя бы одного такого раздора? А сколько было их?

И в этом же контексте он говорит: "А кто отречется от меня пред людьми, отрекусь от того и я пред Отцом Моим Небесным". То есть фактически он подводит к тому, что лучше отречься от отца своего, чем от меня. Поскольку иначе в ад.

Язычество менее строго. Оно более природно, более естественно. Там в случае, например, засухи вполне приемлемо погрозыть в небо кулаком и высказать Сварогу все, что ты о нем думаешь. Христианство же, напротив, за подобное справедливое человеческое "богонедовольство" обещает ад и страшные муки.

Русская культура была ЗАДАВЛЕНА христианством. Что христианство направило ее по узкой стезе, ЗАСТАВЛЯЯ ПОСТОЯННО ХВАЛИТЬ САМОЕ СЕБЯ. Чем дальше от X века, тем более это заметно..."

Не буду заострять внимание на формулировках. Не в этом главная цель этой статьи. Для нас основное - найти побудительные причины, послужившие тому, что язычеству в XV в. столетии была объявлена смертельная война.

"Фабрика по производству" святых

В 1542 г. московским митрополитом стал Макарий, бывший архиепископ новгородский, связанный с князьями Шуйскими. Почитатель и ревностный сторонник Иосифа Волоцкого, Макарий был не столько богословом, сколько политиком и церковным организатором.

Правда, и в бытность свою новгородским архиепископом, и в качестве московского митрополита Макарию приходилось выступать с проповедями и составлять поучения. Однако, как церковный писатель, он значительно уступал своим видным современникам - Максиму Греку, Зиновию Отенскому, Ермолаю-Ермаму.

В дореволюционной литературе, особенно клерикальной, личность и деятельность Макария сильно идеализировались. Ему приписывалось благотворное нравственное влияние на Ивана IV, инициатива венчания Ивана на царство, побуждение молодого царя к завоеванию Казани, распространение на Руси культуры и просвещения. В действительности же участие Макария в "мирских делах" не было определяющим: он подвизался прежде всего как церковный деятель. Его инициатива явственно ощущалась во всех важнейших мероприятиях, направленных НА УКРЕПЛЕНИЕ ЦЕРКВИ. Государственную же власть он поддерживал до тех пор, пока она не посягала на церковные prerogatives и привилегии.

Макарий занял митрополичью кафедру в трудное время. Его предшественник, митрополит Иоасаф, был с "великим бесчестьем" согнан боярами: митрополичий дом подвергся великой осаде, в него бросали камни. Бежавший митрополит не мог найти убежища ни на Троишском подворье, ни даже в великокняжеском дворе. Его едва не убили. За три года до этого бояре свергли митрополита Даниила. Теперь оба предшественника Макария находились в ссылке.

Избрание Макария митрополитом было устроено Шуйскими, которые хотели иметь на митрополичьей кафедре своего человека, архиепископа Новгорода - города, издавна к ним расположенного. Однако, Макарий не оправдал их надежд. В центре своего внимания он поставил отнюдь не боярские, а церковные интересы, сознавая, что для укрепления позиций русской церкви необходимо укрепить государственную власть, расшатанную во время боярского правления.

Макарьевская эпоха в Церкви известна интенсивной СОБОРНОЙ жизнью. Для нас особенно важны Соборы середины XVI века (1547 и 1549 годов), которые в исторической науке так и называются "Макарьевскими".

На них решался ТОЛЬКО ОДИН вопрос - ПРОСЛАВЛЕНИЕ (т.е. канонизация) РУССКИХ СВЯТЫХ. В 1547 году были канонизованы (в скобках указан год смерти):

Великий чудотворец Иона, митрополит всея Руси (+ 1461);

Великий чудотворец Иоанн, архиепископ Новгородский (+ 1185);

Великий чудотворец Макарий Калязинский (+ 1483);

Великий чудотворец Пафнутий Боровский (+ 1477);

Новый чудотворец благоверный Александр Невский (+ 1263);

Новый чудотворец Никон Радонежский (+ 1426);

Новый чудотворец Павел Комельский, Обнорский (+ 1429);

Новый чудотворец Михаил Клопский (+ 1456);

Новый чудотворец Савва Сторожевский (+ 1406);

Новые чудотворцы Зосима (+ 1478) и

Савватий (+ 1435) Соловецкие;

Новый чудотворец Дионисий Глушицкий (+ 1437);

Новый чудотворец Александр Свирский (+ 1533).

Не случайно в этом списке на первом месте значился московский митрополит Иона, с именем которого связывалось установление фактической независимости русской церкви от константинопольской патриархии.

С указанием где праздновать, то есть, канонизованы местно, на Соборе были:

1. Новый чудотворец Максим юродивый (+ 1433) - праздновать ему в Москве;

2-4. Новые чудотворцы, благоверные Константин и чада его Михаил и Феодор Муромские (XII в.) - праздновать им в Муроме;

5-6. Новые чудотворцы, благоверные Петр и Феврония (+ 1228) - праздновать им в Муроме;

7. Новый чудотворец святитель Арсений Тверской (+ 1409);

8-9. Новые чудотворцы Прокопий (+ 1303) и Иоанн (+ 1494) Христа ради юродивые - праздновать им на Устюге 8 июля.

В некоторых списках названы также Новгородские святители Евфимий, Иона и Никита.

Собор 1547 года ПОЛОЖИЛ НАЧАЛО ПОСЛЕДУЮЩИМ КАНОНИЗАЦИЯМ СВЯТЫХ НА РУСИ. Т.е. до этого момента ОФИЦИАЛЬНО общерусских святых как бы не существовало.

В основу Соборных решений были взяты труды Макария, так как "почти две третьих на 13 общих святых составляют, с одной стороны, святые Новгорода, а с другой - святые, к которым Макарий питал личное усердие.

17-летний Царь Иван делал свои первые шаги на церковном поприще и не располагал достаточными знаниями и авторитетом, чтобы использовать церковную реформу в своих политических целях. Иначе трудно объяснить, почему к лику общерусских святых НЕ

БЫЛ ПРИЧИСЛЕН НИ ОДИН ИЗ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ - прямых потомков царя. Зато этой чести удостоился ИХ ЗЛЕЙШИЙ ВРАГ - Михаил Тверской, убитый в Орде вследствие происков Даниловичей и некоторые муромские князья. Этому, правда, находится объяснение - восточной политикой Грозного, направленной на завоевание Казани. Через Муром шли русские войска, а Михаил Ярославич прославлялся как "мученик", принявший смерть от "безбожных татар".

В списках новых святых можно найти имя Александра Невского, НО НЕТ ИМЕНИ ДМИТРИЯ ДОНСКОГО??? Зато был почему-то канонизирован новгородский князь Всеволод Мстиславич, почитавшийся местным святым в Пскове.

Речь царя Иоанна IV на Стоглавом Соборе 1551 года показывает, как развивались события далее.

Святители отбыли в свои епархии и стали "обыскивать", "где, которые чудотворцы прославились великими чудесы и знамении". Затем они прибыли в царствующий град Москву, и состоялся второй Собор.

В отличие от первого Собора, о работе которого сохранилось несколько грамот, материалы второго Собора до сих пор неизвестны. Поэтому перечень святых, канонизованных на этом Соборе, восстанавливается гипотетически. Еще в прошлом веке В. О. Ключевский опубликовал фрагмент особой редакции Жития святителя Московского Ионы, где дан перечень всех русских святых, почитавшихся на Руси в середине XVI века. Если из этого списка изъять святых, канонизованных ранее, то получится лик святых, прославленных на Соборе 1549 года:

Святитель Новгородский Нифонт (+ 1156);

Святитель Иаков Ростовский (+ 1391);

Святитель Стефан Пермский (+ 1396);

Благодарный Всеволод Псковский (+ 1138);

Благодарный Михаил Тверской (+ 1318);

Преподобный Авраамий Смоленский (+ нач. XIII в.);

Мученики Иоанн,

Антоний и

Евстафий Литовские (+ 1347);

Преподобный Евфимий Суздальский (+ 1405);

Преподобный Григорий Пельшемский (+ 1441);

Преподобный Савва Вишерский (+ 1460);

Преподобный Евфросин Псковский (+ 1481);

Преподобный Ефрем Перекомский (+ 1492).

Таким образом, буквально за 2 неполных года пантеон общерусских святых увеличился сразу на 36 человек! До конца же XVI в. были канонизованы еще 25 святых. Получается, что ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ПОЧИТАЕМЫЕ НА РУСИ СВЯТЫЕ БЫЛИ КАНОНИЗИРОВАНЫ МАКАРИЕМ В СЕРЕДИНЕ XVI СТОЛЕТИЯ!

Именно тогда, в 50-60-е гг. XVI в. появились и первые общерусские месяцесловы, в которых пастве предлагалось именовать указанными христианскими именами!

В последующие годы при Макарии были канонизованы еще некоторые русские святые. Топографически были представлены Великий Новгород, Псков, Соловки, Вологда, Великий Устюг, Тверь, Ростов, Москва, Суздаль, Калязин, Муром, Можайск, Смоленск, Пермь и т. д. Практически все исконно русские земли!

Середину XVI в. справедливо можно назвать "эпохой новых чудотворцев", или, выражаясь более современным языком "фабрикой по производству святых".

Что происходило потом? В связи с Макарьевскими Соборами пишутся жития, похвальные слова, службы и иконы русским святым. Множество писцов ПЕРЕПИСЫВАЮТ рукописи. В это время появляются рукописи, которые по сохранившимся пометам в них называются - "Книга новых чудотворцев". Песнопения новых служб полагались на ноты,

имена новоканонизованных святых давались младенцам при крещении, в честь их строились новые храмы, открываются их святые мощи.

А как же реагировал на все это обыкновенный народ? А.И.Клибанов пишет: "Массовая фабрикация святых в середине XVI в. вызвала недовольство в народной среде. Возникали сомнения в святости тех или иных епископов и игуменов, которые сохранились в памяти народной как захватчики крестьянской земли, угнетавшие население поборами, известные своими разгульными пирами..."

Если отбросить ВСЮ ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ ПОДОПЛЕКУ этого предложения, которой так пестрела вся наша историческая наука до 90-х гг., то откроется ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СМЫСЛ высказанного.

Те же крестьяне ПРОСТО НЕ ВЕРИЛИ И НЕ ХОТЕЛИ ВЕРИТЬ в святость тех людей, которые на их глазах выклянчивали у них деньги, пьянствовали и разбойничали.

Вот вам и смысл! А как крестьяне могли выразить свое несогласие и протест? Только "хулой" и "рукоприкладством". Так, в Житии Макария Калязинского, канонизированного в 1547 г., рассказывается о крестьянине Никифоре, хулившем не только людей (надо думать монахов и других церковников), но и самого бога: "Не лепа глаголаше не точию на человеки, но и на самого бога". В Житии Григория и Касьяна Авнежских некто именем, сын Иванов, бе же художеством ковач ..., в него же всельшуся духу нечистому, и не токмо хулу на человеки глаголаше, но и на самого бога и на святых его, яко же есть обычай беснующимся творити" 18. В 1574 г. крестьяне Ростовской волости сожгли важский Клоновский монастырь, с которым у них велись многолетние поземельные споры. Крестьяне дворцовой Аргуновской волости захватили земли у Троице-Сергиева монастыря; вернуть земли обратно монахам удалось лишь после смерти Грозного. В 1577-1578 гг. произошли сильные волнения в Антониево-Сийском монастыре в Подвинье, куда для наведения порядка был прислан из Москвы специальный "государев посланник". Поводом для выступлений послужило ... составление Жития Антония Сийского! По словам монаха - автора Жития, некоторые из выступавших "крамолующе на святого хулу держнуша глаголет", т.е. попросту не верили в чудеса и святость Антония.

Стоглавый собор 1551 г.

В 1551 г. по инициативе Макария был созван собор, который в исторической науке известен под названием "Стоглавый". Он занимался в основном вопросами различных "нестроений" и УПОРЯДОЧЕНИЕМ христианской жизни: обсуждал меры по укреплению дисциплины среди духовенства, унификации обрядов, моральному состоянию служителей церкви. Фактически на Стоглавом соборе была проведена общерусская церковная реформа.

Собор не случайно совпал по времени с судебной, финансовой и военной реформами правительства Ивана IV, призванными способствовать централизации Русского государства, укреплению государственного аппарата. Целям проникновения государственной власти в церковные дела должна была служить реформа церкви.

В ста главах, в которых церковные иерархи выразили свои наказания пастве, подчеркивается ПОЛНАЯ НЕТЕРПИМОСТЬ русской православной церкви к обычаям славянской старины.

Грехом были признаны стрижка бороды, мытье в бане мужчин с женщинами, игра в единственную в то время азартную игру ("зернь"), колдовство. К числу греховных занятий собор также отнес игру на всевозможных музыкальных инструментах, общение с иностранцами и ... ШАХМАТЫ, широко распространенные на Руси!! (При этом, спустя 33 года Иван IV умирает именно на ШАХМАТНОЙ ДОСКЕ!!)

Русские люди, говорилось в Стоглаве, "разных стран беззаконии оскверняхомся, обычая злая от них приемше, и сего ради казнит нас бог за таковые преступления".



"...В мирских свадьбах играют глумитворцы и арганики, и смехотворцы, и гусельники, и бесовские песни поют, и как к церкви венчаться поедут, священник со крестом будет, а пред ним со всеми теми играми бесовскими рыщут, а СВЯЩЕННИЦЫ ИМ О ТОМ НЕ ВОЗБРАНЯЮТ И НЕ ЗАПРЕЩАЮТ... О том запрещати ВЕЛИКИМ ЗАПРЕЩЕНИЕМ..."

Собор под страхом проклятия запретил "трегубную аллилуйю" и троеперстное знамение и ввел по всей стране двоеперстие. Любопытно, но спустя ровно 100 лет, патриарх Никон также под страхом анафемы заставляет православных ОПЯТЬ возвращаться к троеперстному знамению! Но старообрядцы, отстаивая свою правоту, ссылались именно на решения Стоглавого собора. А как тут было мирянам разобратся?

Монахов собор призвал довольствоваться всевозможными квасами, а "не пьянственным питием, сиречь хмельными и горячими винами". Исключение было сделано лишь для редких в России заморских "фрязских" вин. Из разрешалось держать в монастырских обителях, но пить только "во славу Божию, а не во пьянство". Смешно, не правда ли?

Именно последнее решение, как впрочем и многие другие постановления Стоглава, осталось пустой декларацией. Англичанин Ричард Ченслер, посетивший Россию в 50-х гг. XVI вв., так характеризовал русских монахов: "Что касается разврата и пьянства, то нет в мире подобного, да и по вымогательствам это самые отвратительные люди под солнцем"

Итак. Собор 1551 года ОФИЦИАЛЬНО объявил войну старинным русским обычаям.

## Заключение

Митрополит Макарий руководил русской православной церковью более 20 лет. В канун Нового года, 31 декабря 1563 г., в возрасте около 80 лет он умирает.

Не многие знают, какую роль МОГ сыграть в русской истории этот церковный деятель. В 1556 г. Иван Грозный писал казанскому архиепископу Гурию: "О Боже, как бы счастлива была русская земля, если бы владыки были таковы, как преосвященный Макарий да ты". Скрытый смысл царского письма становится более понятным в годы опричнины, когда друг за другом на митрополичьей кафедре сменяли иерархи.

Яснее на этот счет высказался Скрынников: "К счастью для церкви (в XVI в.), и митрополит Макарий, и могущественный временщик - бывший новгородец Сильвестр, проявили достаточную долю РАВНОДУШИЯ к тому, что касалось внешней обрядности". Митрополит Макарий не отличался такой нетерпимостью, как патриарх Никон 100 лет спустя. Он не обладал такой силой воли, как Никон, Итак, просто престарелый Макарий силу политической гибкости и естественной дряхлости (возраста) НЕ СТАЛ устраивать раскол церкви. Именно Макарий за ВСЕ время правления Ивана Грозного является единственным митрополитом, кто "умер в должности" да еще и заслужил от царя ласковые слова!

А что же далее? Дальше пошла чехарда на московской митрополичьей кафедре: по 2 года главами русской церкви побывали Афанасий и Филипп (Колычев). Митрополиты занимались, главным образом, тем, что пытались образумить Ивана Грозного от опричных казней. А после все взоры были устремлены на учреждение патриаршества. Тяжелые годы правления Годунова, Смута, многочисленные войны и первые годы новой царской династии отодвинули общецерковные проблемы, поднятые Макарием, на второй план.

Макарий ПОДГОТОВИЛ русскую общецерковную реформу, направленную на искоренение славянской "старины глубокой". Но ее осуществление растянулось на 100 лет и было завершено лишь более энергичным и непримиримым патриархом Никоном. Именно его, московского митрополита эпохи Ивана Грозного, можно считать человеком, КОТОРЫЙ РЕШИЛ ПОКОНЧИТЬ с <здесь текст отсутствует - Waгга>

События середины XVII столетия ЛИШЬ ЗАКРЕПИЛИ и ОФОРМИЛИ те процессы, которые были начаты 100 лет назад митрополитом Макарием. Ему так и не удалось

довести до конца свои начинания, однако ПРИНЦИПЫ и УКАЗАНИЯ, сформулированные им и его временем легли в основу ОКОНЧАТЕЛЬНОГО УНИЧТОЖЕНИЯ СТАРОСЛАВЯНСКОЙ САМОБЫТНОСТИ в лице древнего язычества.

Поскольку большинство славянских имен и прозвищ были не признаны православной церковью, их ожидала печальная судьба. Во 2-й половине XVI в., ввиду многочисленных примеров причисления к лику святых и преподобных различных церковных деятелей, ИХ ИМЕНА СТАНОВЯТСЯ ОСНОВОЙ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХ МЕСЯЦЕСЛОВОВ, которые появляются как выдержки из Житий "Великих Четьи-Миней".

Выполняя решения Стоглавого собора 1551 г., городские и сельские священники уже во 2-й пол. XVI в. УСИЛИВАЮТ контроль над мирянами. Именно к концу XVI столетия нехристианские

имена и именно под влиянием политики митрополита Макария, постепенно начинают исчезать из употребления. Процесс этот завершился только к середине следующего века.

Мне могут возразить: нет данных. Нужны факты, а главное цифры. Они есть. Весьма любопытные. Готовится к публикации статья "Рязанские старорусские имена и прозвища в кон. XVI и 1-й трети XVII вв.", составленная на основе данных писцовых и переписных книг Окологородного и Старорязанского станов Переяславль-Рязанского уезда. Но это уже отдельная тема.

## **БЫЛА ЛИ У СЛАВЯН ПИСЬМЕННОСТЬ ДО КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ?**

**В.П. Грибковский**

чл.-корр, МАИ Беларуси, д. ф.-м. наук, лауреат Государственной премии БССР, профессор

Ежегодно 24 мая весь славянский мир торжественно отмечает религиозный и одновременно государственный праздник - День славянской письменности и культуры. По решению ЮНЕСКО 863 год, первый год пребывания Кирилла и Мефодия в Моравии, признан годом создания славянской азбуки. При этом считается общеизвестным, что ранее у славян никакого другого письма не было. Хотя такое мнение никем и никак не обосновывалось, оно давно превратилось в неоспоримую догму. Научные журналы не принимали к печати статьи, в которых доказывалось существование у славян письма до Кирилла и Мефодия. На авторов таких работ смотрели как на шарлатанов в науке, подобных изобретателям вечного двигателя. Но ведь идея вечного двигателя противоречит закону сохранения энергии и вещества, справедливому для всех без исключения механизмов и машин. А гипотеза о существовании праславянской письменности абсолютно ничему не противоречит, разве что не согласуется с представлением о якобы общей отсталости славян по сравнению с другими народами. Но это уже скорее политика, чем наука. Наука должна оперировать объективными фактами и документами.

В процессе работы над книгой «Язык в естественных науках и высшей школе» (Мн., 1999) я совершенно неожиданно для себя обнаружил, что вопрос о докириллическом письме поднимался уже во времена изобретения славянской азбуки. Кому, как не ученикам Кирилла лучше других знать, как создавалась кириллица (или глаголица). Так

вот, они в «Паннонском житии» (Кирилла), утверждают, что Кирилл задолго до того, «как им была создана азбука, побывал в Крыму, в Карсуни (Херсонесе), и привез оттуда Евангелие и Псалтырь, изложенные русскими буквами. Сообщение о книгах из Карсуни содержится во всех 23 списках «Жития», как восточно, так и южнославянских. Сейчас стало известно из арабских источников, что уже в 40-х годах IX в. среди восточных славян были крещенные люди, именно для них священные книги, и были изложены русскими буквами. Известен диплом папы Льва IV (папа с 847 по 855 гг.), написанный кириллицей до ее «изобретения». Екатерина II в своих «Записках касательно русской истории» писала: «... славяне древнее Нестора письменность имели, да оные утрачены и еще не отысканы и потому до нас не дошли. Славяне задолго до Рождества Христова письмо имели». Павленко Н.А. в фундаментальной монографии «История письма» (Мн., 1987) обсуждает шесть гипотез происхождения кириллицы и глаголицы, причем приводит доводы в пользу того, что и глаголица и кириллица были у славян в дохристианские времена.

Русский историк XIX века доктор философии и магистр изящных наук Классен Е.И. отмечал, что «Славянорусы как народ, ранее римлян и греков образованный, оставили по себе во всех частях старого света множество памятников, свидетельствующих о их там пребывании и о древнейшей письменности, искусствах и просвещении. Памятники пребудут навсегда неоспоримыми доказательствами...». О многочисленности названий славянских племен к их расселению на больших территориях говорится в книге архиепископа Белорусского Георгия Конинского «История руссов или малой России», опубликованной в начале XIX века.

Советские историки имели весьма ограниченный доступ к зарубежным хранилищам редких книг, музеям и другим источникам информации. Многие ценные памятники письменности им были неизвестны. Слабая осведомленность советских историков и лингвистов в вопросах праславянской письменности убедительно показана в книге Лесного С. «Откуда ты, Русь?» (Ростов-на-Дону, 1995).

Сведения о наличии у славян в докирилловскую эпоху какого-то письма содержатся в работах арабских авторов Ибн Фодлана и Эль Массуди, персидского историка Фахр ад Дина и других ученых и путешественников.

В «Сказании о письменах болгарского монаха Черноризца Храбра, жившего на рубеже IX и X вв., упоминается о наличии у славян рунического письма: «Прежде убо словене не имяху книг, но чертами и резами чьтяху и гадаху, погани суще».

Действительно, каких-либо книг или больших произведений, написанных рунами, нет. Это главным образом надписи на могильных плитах, на дорожных знаках, на оружии, керамической посуде и других предметах домашнего обихода, на украшениях, монетах, наскальные надписи. Они разбросаны по всей Скандинавии, Дании, Англии, Венгрии, России, Украине, Гренландии и даже на Атлантическом побережье Америки. В науке о рунах (рунологии) различают скандинавские, германские и некоторые другие руны. Считается, что у славян рунического письма не было. Может быть из-за этого достижения рунологии весьма скромны. Многие надписи объявлены непонятными, нечитаемыми, загадочными, таинственными, магическими. На них удастся прочесть только якобы какие-то древние имена людей, названия родов, о которых сейчас ничего не известно, бессмысленные заклинания.

Поэтому настоящим открытием в истории языка стали результаты многолетней работы старшего научного сотрудника Отдела всемирной истории Русского физического общества Гриневича Г.С., показавшего, что уже 7 тысяч лет назад у славян было оригинальное письмо, которым исполнены тэртрийские надписи (V тысячелетие до н.э.), протоиндийские надписи (XXV-XVIII вв. до н.э.), критские надписи (XX-XIII вв. до н.э.), этрусские надписи (VIII-II вв. до н.э.), так называемые германские руны и древние надписи Сибири и Монголии.

Маститые рунологи в течение десятилетий не допускали в печать статьи Гриневича Г.С., что никак нельзя объяснить заботой о развитии современной исторической науки. Сейчас

появилась возможность познакомиться в полном объеме с открытием Гриневица Г.С. по его двухтомной монографии «Праславянская письменность. Результаты дешифровки» (т. I. М., 1993, т. II, М., 1999) и большому обзору «Сколько тысячелетий славянской письменности (О результатах дешифровки праславянских рун)» (М, 1993).

Первые годы своей научной деятельности Гриневиц Г.С. посвятил собиранию надписей, исполненных письмом типа «черт и резов», опубликованных в различных, порой труднодоступных изданиях. Всего было принято к рассмотрению 150 надписей на предметах, найденных на территории расселения восточных и западных славян и датированных IV-X вв. н.э. В это время славянские языки еще мало отличались друг от друга. Все знаки на надписях были разделены на четыре группы: линейные, рисуночные, разделительные и ограничительные, а также прочие знаки. Последние оказались знаками веса. Линейных знаков было 116, а после исключения вариантов написания осталось 74. Такое количество знаков велико для буквенного и недостаточно для словесно-слоговой письма. Отсюда следовал первый вывод: надписи сделаны слоговой письменностью. А наличие кособитого штриха (вирама) в нижней части строки справа от некоторых письменных знаков позволило сделать два других вывода: все знаки обозначают открытые слоги и читать следует слева направо. Вирам, как в индийском слоговом письме «деванагари», ставится для указания, что слог следует читать без гласного. Кстати, вирам служит независимым доказательством, что письмо слоговое (силлабическое), поскольку в вираме нет необходимости при других типах письма (пиктографии, идеографии или буквенно-звуковом).

Для озвучивания слогов было проведено сравнение линейных знаков с буквами славянских азбук, кириллицы и глаголицы. В 23 случаях обнаружено совпадение, и все эти знаки получили соответствующее фонетическое значение, естественно, без огласовки. Рисуночные знаки были озвучены методом акрофонии, когда из названия предмета берется первый слог. Например, изображения копья, лошади, собаки, зайца означают слоги ко, ло, со, за соответственно.

Количество знаков, озвученных указанными методами, оказалось достаточным, чтобы прочесть некоторые надписи. И при каждом прочтении пополнялась таблица озвученных знаков. Надписи «заговорили» на праславянском языке. Перевод на современный русский язык не представлял принципиальных трудностей. Так, на горшке из Алексанова, что под Рязанью, написано: «Надо закрыть в чело посадив (поставив)». Чело – наружное отверстие русской печи. На другом, «Черняховском» (нижнее Поднепровье), горшке надпись: «Львиное сало». На грузике из Троицкого городища указано: «Весит в совокупности 2 унции». На пряслице (решке) из Гродно написана просьба: «Возвратите Кашеви». Пряслице – керамическое или каменное колечко, надеваемое на веретено, чтобы увеличить продолжительность его вращения по инерции.

Характерно, что те, кто не может расшифровать надписи, говорят об их таинственном значении. А у Гриневица все просто и буднично. Там, где человек держит в руках созвездие Тельца, там и соответствующая надпись: «Мой знак Телец». На вешеле (сосуде для хранения кумыса и вина) из Новочеркасского музея написано: «Помыслы в веру, веселье в вешеле этой будет». Горшки следует накрывать, одолженные пряслица возвращать хозяйке и т.д. Как видно, праславянскую слоговую письменность знали не только избранные, но и простые люди и пользовались ею в быту. Пользовались ею и венценосные особы. Например, известный символ власти трезубец читается так: «Он бог». Таблица знаков этой письменности, составленная Гриневицем Г.С., однозначна и универсальна. Практически каждый знак во всех случаях имеет одно и то же значение, а таблица в целом годится для чтения надписей на предметах, найденных на обширных территориях Европы и Азии. Например, в Софийском соборе в Константинополе на камне на полу можно прочесть: «Гни до полу поясницу».

Как известно, древнейшей в Европе цивилизацией была культура Винча-Турдаш, с которой связаны древнейшие памятники, в том числе знаменитая глиняная табличка из

местечка Тэртэрия (Румыния). Ее возраст 7 тыс. лет. Из далекого- далекого прошлого к нам, благодаря Гриневицу Г.С., дошел мудрый совет: «Дети примут ваши грехи... держитесь около (держитесь детей своих.)»).

Величайшим достижением Гриневица Г.С. стало прочтение письма Фестского диска (о.Крит, XVII в. до н.э.), который был до этого предметом безуспешного изучения ученых всего мира. Из надписи (всего 241 знак) следует, что племя рысичей (т.е. славян) вынуждено было оставить свою землю «рысиюнию», где на их долю выпало много страданий и горя. Новую землю рысичи обрели на Крите. Автор текста призывает беречь и защищать эту землю. Это соответствует историческим данным об исходе трипольцев из Поднепровья в начале II тысячелетия до н.э.

Расшифрованы также некоторые из II тысяч известных этрусских текстов и показано, что они написаны праславянским слоговым письмом. Этруски некогда населяли Апеннинский полуостров и создали древнейшую на нем цивилизацию, многие достижения которой были унаследованы римлянами и другими народами Европы. Прочтены так называемые «германские» рунические надписи, расшифрована древняя письменность Сибири и Монголии.

С появлением у славян кириллического письма слоговая письменность вышла из широкого употребления, однако не исчезла полностью, а стала использоваться как тайнопись. Гриневиц Г.С. приводит и расшифровывает несколько примеров тайнописи, а именно тайнопись князей Бярятинских (1675 г.), в которой дядя Осип Федорович, предавая царя, призывает своего племянника Михаила Петровича поддержать борьбу Украины за свою независимость; чугунные знаки в ограде Слободского дворца в Москве (здание МВТУ им. Н.Э. Баумана), означающие, что «хасид Доменико Жиларди имеет в своей власти повара Николая I»; надпись на стене помещения, где были убиты император Николай II и его семья. Она расшифровывается так: «Вы рабы нети», т.е. вы рабы (слуги) сатаны. Расшифрован также текст на ярлычке, прикрепленном к главной реликвии ордеу тамплиеров - двум черепным костям, хранящимся в большой голове из позолоченного серебра.

У читателя может возникнуть вопрос, а что скажут по этому поводу маститые рунологи? А у них сейчас наступили тревожные времена. Один из них, А. Платов, поздравляя пользователей Интернета с Новым годом, признался: «Для меня его начало омрачила одна публикация».

Действительно, есть серьезный повод для беспокойства. Если гипотеза о существовании слогового письма у праславян окажется верной, то это будет означать крах научной карьеры многих руноведов, не учитывающих этого факта. Их груды, и без того бедные научными результатами, придется сдавать в макулатуру, подобно тому, как канули в Лету имена и труды ученых прошлого века, рассчитывавших скорость остывания Солнца без учета термоядерных реакций, происходящих в его недрах.

Можно было ожидать, что поскольку работу Гриневица Г.С. дальше замалчивать уже нельзя, то появятся публикации, где его будут подвергать яростным нападкам, оскорблять как лженаучного, ловить на отдельных неточностях и ошибках и в то же время уклоняться от обсуждения его открытия по существу. Я так подумал, и как в воду глядел.

Упомянутый А. Платов опубликовал в Интернете статью «Русская рунология в цветочек: А. Платов против Г. Гриневица». Эту статью можно включать в хрестоматию по логике как яркий пример порочного метода ведения дискуссии. В ней Платов демонстративно игнорирует законы логики и нормы научной этики, проявляет безмерное высокомерие и неуважение к оппоненту. В любом учебнике по логике сказано, что аналогия не является методом доказательства. У Платова же это - главный аргумент. По его мнению, Гриневиц Г.С. - это человек, подобный тем, кто во времена больших перемен «теряют способность трезво мыслить», кто считает, что «внутреннее ядро Земли имеет форму... шурпа...», он такой же, как «псевдоисторики А. Фоменко и М. Аджиев», про таких имеется русская поговорка «Не тронь...», «...подобные г-ну Гриневицу авторы (а он не один) дискредитируют самую (по-видимому, саму) идею славянского

докириллического письма...». Даже говорить о работах Гриневича как о научных трудах нельзя, потому что

«наука-то здесь совсем ни при чем». И это сказано о человеке, который начал свою научную деятельность задолго до «больших перемен», собрал огромную коллекцию памятников древней письменности и на основании глубокого научного анализа установил, что они все являются образцами праславянского слогового письма. Он впервые свел в единую таблицу все знаки и озвучил их. Таблица оказалась поистине волшебной. Она позволяет читать письмена, обнаруженные на обширных территориях Европы и Азии. Эта таблица - то же самое, что азбука для буквенно-звукового письма. Если человек знает азбуку, то он может читать любой текст. После Гриневича Г.С. для расшифровки некоторых текстов не требуется филологического образования: Например, на памятнике начертан один замысловатый знак. Такой же знак есть в таблице Гриневича. Это лигатура - слитное написание трех знаков. После их разделения и замены слогами получается: «Сын Ра», т.е. сын Солнца. А ведь с прошлого века многие ученые не могли прочитать надпись.

А. Платова возмущает то, что Гриневич Г.С. обратил внимание на предмет его «собственной специализации» и при этом «не сделал себе труда (по-русски говорят: «не дал себе труда») познакомиться хотя бы с одним серьезным научным трудом по рунологии». Действительно, как это не начитавшись чужих трудов, писать свои? Но это - логика компилятора. Гриневич Г.С. сделал открытие, даже зародыша которого нет в чужих трудах. Если бы он, подобно другим рунологам, взял на вооружение бесплодный алфавит Футарк, то наука до сих пор ничего бы не знала о праславянском письме.

Во втором томе своей монографии Гриневич Г.С. приводит четыре рисунка с руническими надписями около них, взятыми из книги А. Платова «Руническая магия» и показывает, что все знаки надписей абсолютно и точно совпадают со знаками праславянского слогового письма. Если это очевидный факт, обвинять Гриневича не в чем. Далее, если заменить знаки слогами, разделить сплошной текст на слова и перевести их со славянского на русский, то получатся вполне разумные надписи. Это бесспорно относится к надписям на Съелландском брактеате, на наконечнике ножен меча из Шлезвига и на золотом охотничьем роге из Галлехуса. А вот о переводах, приведенных в книге А. Платова, сказать этого нельзя. У Гриневича Г.С. все просто и понятно, а у А. Платова все сложно, непонятно, запутано, таинственно. О простом рисунке, на котором четко показана сцена охоты, А. Платон говорит: «не до конца еще понятое мифологическое изображение», надписи на ювелирных изделиях «содержат заклинания или магические слова и сочетания рунов», не знает А. Платов «достоверно» и значение надписей на сторонах наконечника ножен.

Любому непредвзятому читателю хотелось бы получить от А. Платова объяснение, почему Гриневич Г.С., не познакомившись с научными трудами А. Платова и других рунологов, сходу читает древние тексты, а у А. Платова ничего путного в этом деле не выходит. По Платову получается, что все надписи не такие, как надо, потому что «классические алфавитные руны Футарка сочетаются на их поверхности с неалфавитными руническими знаками»... Вместо того, чтобы обсудить вопрос по существу, А. Платов заявляет: «Бог с ними, с этими надписями, - как я уже говорил, вступать в полемику с г-ном Гриневичем я не намерен». Какое пренебрежительное великодушие! Как будто прочтение надписей - третьестепенное дело и не является главной целью рунологии и работ Гриневича Г.С. При этом он советует Гриневичу «познакомиться хотя бы с популярными книжками для старшего школьного возраста». В ответ хочется порекомендовать А. Платову посмотреть школьный учебник по логике. Оттуда он может постигнуть, что есть два способа доказать ложность тезиса оппонента. Для этого нужно либо найти ошибку в его доказательствах, либо доказать второй тезис, прямо противоположный первому. Ни того, ни другого он не сделал. Ему это не подходит, а слабость своей позиции он прикрывает высокомерным заявлением: серьезной научной дискуссии здесь не может быть и речи».

А. Платов в поход собрался... и, не выиграв ни одного сражения, при счете 0:3 в пользу Гриневича пытается выдать себя за победителя. Ему кажется, что он поймал Гриневича Г.С. в ловушку. Надпись на обложке книги А. Платова Гриневич Г.С. прочитал так: «Я ядра и член. Семенная жидкость моя предмет любовной страсти. Новые потомки, дающие семя, были в далеком прошлом белковым веществом (белком)». В соответствии с надписью абстрактный рисунок был прокомментирован как изяшно и витиевато выписанный половой

член на «фоне» женского полового органа. По этому поводу возмущению А. Платова нет предела. Оказывается, рисунок он «сам рисовал тушью на листе ватмана» и «вся композиция является его личным знаменем». Давать ей такую интерпретацию - «это уже не просто невежество. Это - хамство. Это - оскорбление каждому, кто считает себя русским ...С ума сойти...». Будучи в состоянии истерии, А. Платов нечаянно проговорился в том, что обсуждаемый рисунок - это не только его личное знамя, а еще и «священное древнерусское изображение Мирового Древа». Вот теперь все стало на свои места. Не дураки были древние русы. Знали, в чем суть «Мирового Древа».

Тут наш рунолог оказался в положении героя одной из юморесок А. Райкина. Попад в греческий зал музея, тот был шокирован видом стоявших там статуй. Рунологу должно быть известно, что не только греки к наготы относились иначе, чем наши современники, но были племена, которые ставили каменные изваяния в виде упомянутой части мужского тела и поклонялись им.

В конце концов, Гриневич Г.С. не писал древних текстов и не отвечает за их содержание. С него можно спрашивать только за правильность их прочтения. А для этого нужно вести совсем другой разговор, к которому наш славный рунолог, как видно, сейчас не готов. А чтобы подготовиться, ему необходимо изучать не только книги по рунологии, но и другую литературу.

В интернетовской статье А. Платова имеются и другие критические замечания, но все они вместе взятые, как и статья в целом, не затрагивают основных результатов работы Гриневича Г.С. Она может вызвать негативное отношение к Гриневичу Г.С., но только у тех, кто не читал книги этих двух авторов.

Любой критик или рецензент трудов Гриневича Г.С. должен занять определенную позицию по меньшей мере по следующим вопросам. 1. Была ли вообще праславянская слоговая письменность или ее не было? 2. Если была, то правильно ли Гриневич Г.С. установил и озвучил знаки этой письменности? Правильно ли определено направление письма? 3. Правильно ли сделаны переводы с праславянского языка на русский? Согласуется ли содержание переводов с другими независимыми источниками информации или противоречит им? 4. Если Гриневич Г.С. не прав, то в чем сущность его ошибки или ошибок? Никакие словесные увертки, тем более оскорбления в адрес Гриневича Г.С. не могут заменить четких и ясных ответов на эти вопросы.

Монография и обзор Гриневича Г.С. производят впечатление фундаментального научного труда, где весь материал изложен логически строго и последовательно. В них нет голословных утверждений, как и нет антинаучных идей, характерных для лженауки. Поэтому они могут быть, и, несомненно, станут предметом научных дискуссий.

Стали известны первые отклики специалистов. Кандидат филологических наук Прийма А.К. (Москва) признается: «Все мои «взвешивающие» попытки поймать за руку автора книги на неточностях и подтасовках окончились ничем. Раскодирование одного из древнейших языков осуществлено Гриневичем на уровне, который не поддается критике... Это - открытие на века».

«На существование праславянской письменности до Кирилла и Мефодия указывали многочисленные факты. Но существование этой письменности было доказано лишь в работах Геннадия Станиславовича Гриневича». Это цитата из отзыва. Маросевича Р.Н., доктора филологических наук, профессора Белградского университета, академика

Международной славянской академии, президента Сербского фонда славянской письменности и славянской культуры.

Открытие праславянской слоговой письменности и расшифровка большого числа текстов может не только значительно обогатить историю индоевропейских языков, но и оказать огромное влияние на развитие истории древних народов мира. Согласно Гриневичу, праславяне причастны, к созданию древнейших культур: Винча-Турдаш, трипольцев, на о.Крит, на Аппенинском полуострове (этруски), в Сибири, Монголии и других местах. Хотя это - экстраординарный вывод, он не является абсолютно новым. О самом факте существования многочисленных праславянских племен знали и говорили задолго до Гриневича.

Выше упоминались имена Классена Е.И., Георгия Конинского, арабских и персидских авторов. Сошлемся еще на один весьма авторитетный и солидный источник. Архимандрит Рагузский Мавро Орбини (M.R. Orbini) в 1606 г. а Италии издал книгу, переведенную на русский язык по указу Петра I в 1722 г. под названием «Книга историяграфия початия имене, славы и расширения народа славянского и их Царей и владетелей под многими именами и со многими Царствами, Коррлвствами и Провинциями». На основании изучения многочисленных исторических источников М. Орбини утверждает, что славянский «народ озлоблял оружием своим чуть ли не все народы во Вселенной; разорил Перейду, владел Азиею и Африкою, бился с египтянами и с великим Александром; покорил себе Грецию, Македонию. Иллерическую землю; завладел Моравией, Шленскою землею, Чешскою, Польскою и берегами моря Балтийского прошел в Италию, где многое время воевал против римлян». В этой книге, в частности, совершенно точно описана Куликовская битва 1380 г.

Многие необычные утверждения можно встретить и в более древних источниках. Все знают «Слово о полку Игореве». Но далеко не всем известно, что сохранился еще один памятник раннехристианского периода. Языческий (правильнее говорить: «ведический») поэт Славомысл написал поэму «Песнь о побиении иудейской хазарии Светославом Хоробре». Поэт, в частности, утверждает, что такие выдающиеся греки как Пифагор, Гераклит, Демокрит, Геродот и др. имели славянское происхождение.

*«Велик тот перечень имен греческих, славян скрывающий,  
в нем между прочими также одно время  
Проживавший на Самосе Аристар и сиракузец Архимед,  
Сварожия читавшие скрижали и тел сварожьих  
познавшие движенье»*

(Сварог у славян - единый небесный бог, дед богов, он же Триглав, Троица, Вселенная). Древние греки всех этих достойнейших и мудрейших славян (или полуславян)  
*«В эллинов богоравных возвели и в изваяниях каменных  
их лики воссоздали.*

*Не смущаясь, что обличьем богоравные - скифы-варвары»*

Считается общепризнанным, что меандровый орнамент, состоящий из спиралей. образованных непрерывной кривой или ломаной под прямым углом линией, вначале появился в Древней Греции, а потом был позаимствован другими народами. А в 1987 г. южнее Магнитогорска Челябинской области был открыт город-крепость и одновременно храм-обсерватория Аркаим, памятник высочайшей культуры, имеющий возраст 4800 лет. При раскопках обнаружен и меандровый орнамент. Получается, что он вначале появился у индоариев (праславян), а затем у древних греков. Короче говоря, традиционную историю древних народов мира необходимо пересмотреть, поскольку она не согласуется с большими массивами старой к новой информации.



# СКАЗАНИЯ

Из ранее не публиковавшихся «дощечек Изенбека» и архива Ю.П. Миролюбова.

## СКАЗАНИЕ О ЗЕМЛЕ ОЙРАЗСКОЙ.

Это было так давно, что и древность сама от старости выцвела, и только старые люди ещё хранят в памяти те предания и рассказывают о них.

Так, когда Русы — Ойразы жили на земле полудночной у горы Меру, и та Златая гора ещё стояла крепко, то правил Руссами царь Сварогъ. И было у него в подчинении ещё много царей разных, и все они были Богами живыми и назывались Перун — царь, Велес — царь, Дажь — бог, Яро, Купало, Хорос, Колендо, Вышний, Крыжний, Лютоворъ, Овсень, Поросичъ, Сивый, да ещё Полевик — царь, Водяник — царь, Лесич — царь. А прочих имена позабылись, так что уже и не вспомнятся.

Кроме тех царей были ещё цари дальние, но и те Сварогу — царю подчинялись, и все его безперечно слушались.

Жили там наши Пращұры счастливо и разумно. Серебро, золото имели, железо и медь знали, и всё у них было в доме, — топка добрая и вода чистая, ежели пить захочется.

Но однажды вздыбилась земля Ойразская, море кругом закипело, дома стали падать и рушиться, и люди не могли на ногах устоять, и всякий зверь ревел и на землю падал, и много коней и коров поломало ноги.

Тогда царь Сварогъ велел приготовить лодин, бросать всё, кроме самого нужного, сажать в них детей стариков и жён, да ещё молодых жеребят, телят и дойных коров брать и вместе с охраной воинской порскорее отплывать от берега.

Вышли они в открытое море и поплыли на полудень.

Тем временем пошёл дождь, потом снег, вода начала замерзать, и пришла Великая Стұжа.

Отплыли лодин от земли Ойразской, а гора Меру стала огнём гореть, и опять затряслась земля.

На передней лодин шёл царь Сварогъ со своим воеводой — великим Янушем, а за ним — другие цари с людьми своими. Остались те, кто уплывать не хотел, кто добра своего и золота держался пуще жизни.

Тёмная ночь стояла кругом, и волны ходили яко горы, и ни одной звезды не было видно.

Сварогъ приказал зажечь большой фонарь, и так за его лодней все потихоньку плыли. Наутро же увидели, что позади, где была земля, только пар клубится огромною тучей, а над с криком летают птицы.

А лодин пошла дальше к полудню, пока не увидели дальние горы, — то уже берег был. Вошли Русы в Великую Протоку. Велел Сварогъ царю Вентырю потихоньку лодин дальше вести, а сам с воинами вернулся к земле

Ойразской, надеясь хоть кого – то ещё спасти.

Однако на том месте, где гора Меру стояла, ничего уже не было, только море кипело, да плавали доски, солома, мёртвые люди да звери.

Заплакал Сварогъ и вернулся назад. Догнал своих в Великой Протоке и поплыл с ними дальше. И увидели они людей, стоявших на берегу. И велел Сварогъ пристать к берегу, но прежде одетъ всем в копытную броню, потому как неизвестно – друзья их ждѣт или вороги.

Спрыгнули конны в воду, потащили лодии к берегу, с ними и воевода Янѣш. Вышли они, капли с брони стекают и горят на солнце, так что похожи конны на больших рыбин в чешѣ. Подошѣл Янѣш к людям, а среди них много своих Ойразов, кого царь раньше по делам посылал на Большую землю. Рассказал Янѣш, как отныне лишились они родной земли. Заплакали люди горько, потому как потеряли семьи, отцов, матерей, детей, сестѣр – братьев. А друтие встретили родных среди спутников Сварога – царя и тоже плакали, но от счастья.

И велел царь Сварогъ царю Вентырю сети делать, чтоб наловить рыбы и накормить людей.

Взял Вентырь пять палок, - четыре вместе вѣязал, а пятую – посредине. Приторочил меж четырьмя палками сетку, положил в середину камень, опустил в воду и наловил той сеткою рыбы.

Потом на берегу котлы ставили, под ними огонь разжигали и варили добрую юшку. Благодарили царя Вентыря, а сетку его так вентерем и прозвали.

И ещё велел Сварогъ: чтоб ни телят, ни ягнят не трогали, а коров молочных берегли пуще ока и молоко только детям давали. Взрослые же должны рыбой питаться, травой, кореньями, дичиной, какую на охоте добѣдѣт.

Через три дня снялись лодии и поплыли дальше. Доплыли они до Великой Речки, а там тоже люди по берегам стоят, уже дошли до них слѣхи о гибели земли Ойразской. Принесли люди с Великой Речки свежей еды, чистой воды и мяса и предложили возле них поселиться. И решили Рѣсы пока тут остаться. А царь Сварогъ сказал, что поплывѣт искать Египту – землю дальней.

Остался рѣссами Янѣш править, после Янѣша стал Вентырь, а Вентыря сменил Верша – царь, который верши для рыбы придѣлал.

Царь же Сварогъ со своими людьми плыл до Египту, и видели они по берегам огромных зверюг, которые погибли от холода, а также от голода и болезней.

Много по свету царь Сварогъ ездил и друтих людей мирно жить учил, и как железо варить, землю раять, скот разводить, масло бить и сыр делать себе на потребу. И с тех пор, как стали они жить и трудиться кѣпно, то увидели, что меньше стало у них горестей.

И правил царь Сварогъ в Египту тридцать лет, а когда вернулся, то Верша – царь уже свой век доживал. И когда пришѣл Сварог к людям своим, то через две седмицы и преставился. Вскоре и Янѣш Великий помер,

и многие войны старые.

А когда русами стал Каныш – царь править, сказал им: мучаемся мы голодом и холодом, и скотина наша, и звери кругом мучаются, оттого, что земля ледяная. Пойдѣмте новую землю искать!

И пошли русы с Канышем – царѣм в землю Синдскую, и там развели вдоволь скота, и могли уже есть молоко, сыр и масло, и хлеба имели вдоволь, а к нему капусту свежую и мочѣнную.

А после Каныша был Могуچار – царь, при котором осели Русы на семи реках, где они жили богато и счастливо.

## СКАЗАНИЕ ПРО ЦАРЯ СВАРОГА

В стародавние времена жили наши Пращұры, а перед ними были еще древнейшие времена, такие старые, как Мать – Земля наша, что когда рукою еѣ коснѣшся, в прах рассыпается. А перед той седой древностью была старина такая, от которой едва заметный след остался.

Во времена те самые предавшие был у наших пращұров царь Сварогъ, и под его началом еще тридцать царей было, и каждый был именем Божиим назван. И были те цари Раями, Райцами или Орлицами, потому что только по Правде правили, а Правда раньше называлась Правой или Равою.

Вот однажды сел Сварогъ в лодию и поплыл на полудень. Мало царств нашѣл он по пути и мало людей встретил, а какие БЫЛИ, те увели и в лесах прятались, а когда говорили что, то нельзя понять было.

И так отплыл царь Сварогъ искать Египту – земли дальней, и тридцать лет его не было в земле русской. А после тридцати и трѣх лет вернулся царь и сказал, что нашѣл он Египту земли, и что там все было все не по Праву. И что был он царѣм в земле той, чтоб научить людей жить семейно, чтоб научить их оружие делать, землю раять и мерить, скот разводить, потому что не знали они ничего из того, о чем Русы ведали.

И собрал царь Райцев своих и сказал им так: «Семь тысяч лет мы зовѣмся Ойрзами - Русами на земле нашей, и никто еще не мог одолеть силу русскую. Вы - Русы и Ставр - Русы, Росавы и Борусы, вы - Ресы и Гета - Русы, Могучары и Хоро - пы, знаете, что все вы - Ойразы. И не завывайте землю свою Ойразскую, где у горы Меру, у горы Золотой вы все были, как цари. И когда станете извирать себе царя, вывирайте самого мудрого и подчиняйтесь ему, и тогда Будете Раями все до единого. Не будет меж вас низкого, не будет последнего злобного, и потому никто не предаст вас в годину трудную».

И после этого умер Сварог, а вместо него стал другой Сварог - царь.

И жили Русы в Самаре той, на земле своей Могуچارской, Хоропской, на семи реках могучих русских. Собирались часто Роды вместе судиться, собирались племена, чтоб посоветоваться. И старший в Роде был Раем-царѣм, и

каждый Рұс носил его имя. И если кто тронет Рұса, то целый Род шёл мстить за врата, потому что все были Родичи.

Все они крепко друг за друга стояли и из всякой беды выручали.

## Старинишка про Перұна.

У Владимира - Красна солнышка,  
В красной горнице в Превеликий день,  
Как всегда-то шёл развесёлый пир,  
Развесёлый пир да со свадебкой.  
Там скамьи стояли дубовые  
У столов с скатёрками бранными,  
На скатёрках тех, на потравчатых  
А закусочки да невидимо  
Лебедей- гусей да изжареных,  
Что стоят на блюдах золоченных,  
Рыбы красной и с белою рыбницей  
И соленья да и прянности,  
А мёды у столов всё старинные  
Подносили гостям юны кравчие.  
А по праву рүкү от князюшки  
За столами да люди всё знатные,  
Да от долгого роду- племени,  
Попивали да родом бахвалились.  
А по левую рүкү гостинишки,  
Что гостили у князя с княгинюшкой  
Разных стран да посланцы узорные,  
Всяк сидел да нахваливал князюшку.  
А как раз-то и посерёдке  
Между левыми да и правыми,  
А сидели всё люди торговые,  
Всё купцы, что товаром бахвалились.  
А стоял там ещё богатырский стол,  
И сидели всё люди служивые,  
Да бахвалились своею силушкой,  
Да боями в миру несусветными...  
И вошёл в ту пору на почесный пир  
Наш Боян со своею музыкою,  
Поклонился он на три стороны,  
Ну а князю с княгиней вособицу.  
Молвил князюшко-Красно солнышко,  
И примолкла от говора горница.

А привет тебе мой Боян- певец,  
А пропой-ка гостям ты старинишку,  
Распотешь нас весёлой музыкою.  
Поклонился Боян Красну солнышку,  
А княгинюшке да вособицу  
И запел, заиграл он старинишку  
И примолкла от слов этих горница...  
Расскажу я вам гости brave  
Про вон, про дела далёкие,  
Про походы да чужедальные,  
Да откуда мы - люди русские.  
Никогда не пахали, не сеяли,  
А всегда были мы скотоводами,  
Тавуны наши неисчислимы  
Да по мирным степям продвигались,  
Из земли-то мы были египетской,  
Во главе нас стоял князь наш  
выборный.  
А в миру его звали Перүнишкой,  
Да и силы он был непомерныя,  
Расчудесным и сильным голосом,  
Вёл по степи он нашу дружинишку.  
Коль встречались ватаги  
разбойничков,  
Нападавших скотину пограблти,  
Отражал наш Перүн нападения,  
Поемвал по полям тех разбойничков.  
А в бою был он первым с  
брательничком,  
Поемвали они добру ратюшку,  
Только силушкой не бахвалились,  
А вели ровней с родом-племенем...  
Но пришла тут беда неминуемая,  
Что все степи тавуны повыели,  
И взмолился Перүн Роду-Племени,  
И услышал он таковы слова:

А vedi табуны перво-наперво,  
Всѣ на север да к лесу дремучему.  
Вырубайте леса вы дремучие,  
Повивайте в лесах вы разбойничков,  
Среди лесу вы да селитися,  
Чтобы землю ту обрабатывать.  
Вот и будет еда всему племени,  
Проживѣте землѣй и охотою.  
Вот и двинулись мы на чужбиннушку,  
Всѣ искали страну расчудесную,  
Расчудесную и приветливую,  
Где счастливо нам жить и не  
стариться,  
Но окончились степи дославные,  
А и встали у леса дремучего,  
Между нами и лесом тем травчатым  
Протекала река-Ра глыбокия,  
А глыбокия да широкия.  
Вот и стали искать путь-дороженьку,  
Во главе нас скакала дружиннушка,  
Как скакнѣт кто-то в речку -  
замаётся,  
Бурюны по реке пенно катятся.  
И сказал Перун таковы слова,  
Что примолкла от слов тех  
дружиннушка,  
И примолкли от слов тех табунщики...  
Кто найдѣт переправу на Ра-реке,  
Так и станет он мне  
поврательничком.  
Всѣ что есть у меня перво-наперво  
Поделюся с душой милосердною.  
И разѣхались добры молодцы  
Да по бережку этой Ра-реки,  
Чтоб найти те пути прямоезжие,  
Переправить чтоб к лесу скотинушку.  
Пала ночь, вышел месяц из облачка  
И зажѣг на ковре часты звѣздочки.  
Напилася, наелась дружиннушка  
Да уснули от трудов своих праведных,  
Лишь табунщики перекликались,  
Отгоняя зверей от лошадушек.  
А у князя был поврательничек,  
Вот и был ему сон нль видение,  
Что в таком-то месте потравчаством

А горюч-бел камень полеживает.  
А за камнем и есть переправушка,  
Переправушка через Ра-рекү.  
А тот камень бел, что у Ра-реки,  
Пал когда-то из неба чѣрного,  
А и воды реки расступилися,  
Не смогли поглотить его навечно.  
Вот с тех пор и лежит этот камушек,  
Бурюны камень тот обволакивают,  
А и рыбы в том месте невидимо.  
И проснуся от сна Веселинушко,  
Разбуди он Перуна и молвился,  
Что привидилось во глубоком сне.  
И на утро собрал князь дружиннушку,  
Разослал еѣ в разные стороны,  
Чтобы не шли, а скакали по бережку,  
Да искали тот камень горюченький.  
День-деньской проскакала  
дружиннушка,  
А нашли тот Бел-камень горячечный,  
Бурюны в этом месте окладисты,  
Обходили его, сторонилися.  
А и рыбы в том месте невидимо...  
Поскакали проверили донышко,  
Да оставили там по заставушке  
И к Перуну скорей воротилися,  
Воротилися, доложилися.  
А на утро поднялась дружиннушка,  
А за ними поднялися табунщики  
И подался все да в ту сторону,  
Где Бел-камень в Ра-речке  
полѣживал.  
И пришли к той скале ещѣ засветло,  
Где стояли дружины заставушки,  
Расстарилися в ту пору табунщики,  
Напили скотину, наелся,  
У костров сами спать завалился,  
А дружиннушка да посматривает,  
А дружиннушка да поглядывает.  
Видно в счастливу пору являлся,  
Ни одна из ватаг да разбойничков,  
Что в ту пору по берегу шлялися,  
Не пришли в сей поре за поборами,  
За поборами, кровню харкатн.  
А на утро зоря показалася

И ўснўли на небе все зв'яздочки,  
Месяц ясны́й зашўл ўж за облачко  
Началась вот тогда переправўшка,  
Перво-наперво князь со дўжинўшкой  
Головною колонной с поверочкой  
На дўгой бережок переправился,  
По бокам переправы той временной  
А поставил наш князь по  
дўжинничкў,  
Чтоб дорога была прямоезжая  
И пошли табўны за табўнами,  
Позади нў скакали дўжиннички,  
Охранявшие табўнов тылы.  
А когда табўны переправились,  
Стали лагерем ў леса дремўчего,  
А дўжинники перешўптывались,  
А табўнщики переглядывались,  
Что же дальше, скажи нам  
Перўнўшка,  
Что же дальше нам поделывать?  
Помолясь, а поднялся Перўнўшка  
И промолвил он таковы слова:  
А ставайти, дўзья, на коленўшки,  
А помолимся мы Родў-Племени,  
Что ответит нам превеликий Род,  
Тем и бўдем мы заниматься.  
А н встали они на коленўшки,  
Принесли они Родў и почести,  
И ўслышали над собою глас,  
Выходила что из камня горючего:  
Ах вы людўшки-сиротинўшки,  
А рўбите мечами дремўчий лес,  
А сжигайте его перво-наперво,  
А верите вы камни вострые,  
Разгревайте вы землю-матўшкў,  
Да н сейте вы травў-мўравўшкў,  
Семена я даю вам небесныя.  
Расстворился тўт горючь камень-бел  
И предстало народў видение,  
Выплывает из камня да облако,  
И превносит зерно Рода-Племени.  
И засеяли тем зерном поля,  
Что впервые восстали из пламени,  
И пошли тўт за днями дни,  
Проходили за днями и месяцы.

С неба пролилась водица дождиком,  
Плодоносилось ко времени,  
Время минўло, поросла земля,  
Заколосилась да колосьями...  
А н сняли первый ўрожай,  
Помолились Родў-Племени,  
Снова князь наш ўслышал глас,  
И почал ўчить обмолачивать,  
Да ссыпать мўкў в кўли плетенны...  
А мўкў тў на яйцах замешивати,  
Да хлєбўшко в печи да печивати.  
А н печи те глиной обмазывать...  
А оставшееся зерно да просушивать,  
А н снова в тў землю посеяти...  
Вот и было чего есть дўжинўшке  
И дўжинўшке, и табўнщикам,  
И табўнщикам с табўнами при том.  
А дўжинўшка дальше шла в леса,  
Кто рыбачил, а кто охотился,  
Стало мало еды родў-племени  
И пошли они да н в глўбь лесов.  
Да дўтўю-то землю захватывать,  
Расселяться по бережкў Ра-реки...  
Да дўгая про то есть старинўшка.  
Тишина вдрўг настала в горнице  
Отзвўчал лишь звўк той старинўшки.  
А н встал Владимир - наш солнышко,  
Говорил он Боянў таковы слова:  
Потрафил ты мне со дўжинўшкой,  
Что напел нам такўю старинўшкў.  
А напой про дўгнє чўдасия,  
Что в мирў дива деялись...  
Но прошўл тот день да замаялся  
И на небе зажглись часты зв'яздочки,  
От трўдов и гости ўсталыя  
На своих местах растянўлися  
И ўснўл весь тот почесный пир.  
Нў а мы записали старинўшкў,  
Чтоб преданием вам досталось...

## О ЧЬМ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ РУССКИЕ ЖЕНЩИНЫ

Сегодня уже не секрет, что всемирная еврейская мафия, захватившая в 1991-93 годах с помощью государственного переворота власть в России, усиленными темпами взялась за истребление русского народа по многим направлениям: одно из направлений - пропаганда на государственном уровне межрасовых браков. Опасность межрасовых браков, прежде всего в ассимиляции белой расы, которая составляет лишь 1/14 - 1/15 ю. часть от 6 млрд. населения Земли и сегодня стремительно сокращается.

Белая раса является практически единственным и самым могучим носителем творческого потенциала землян. Бесспорно, что величайшими достижениями в науке и технике, литературе и искусствах, философских воззрениях и нравственных законах человечество, в первую очередь, обязано белой расе. Среди белых особо выделяются арийцы, к которым в первую очередь, относятся русские-великороссы, украинцы-малороссы и белорусы-белороссы, а также славяне Центральной Европы, немцы, скандинавы и ирландцы (средиземноморская ветвь белых в значительной степени метисирована). Гениальнейшими нациями Земли, по мнению западных ученых - этнологов, являются русские и немцы, давшие миру величайших мыслителей, первопроходцев в науке и технике. Известно, что русские и немцы имеют общих предков.

Сегодня при катастрофически низкой рождаемости у белых межрасовые браки для них представляют роковую опасность. Ныне в США белые составляют только 30% населения, не лучше в Европе. Та же болезнь поразила и Россию, которая стала проходным двором и убежищем для инородцев из «независимых» ныне «государств». Сегодня статус «беженца» в России может получить беспрепятственно кто угодно, только не русский! Нерусские мигранты в России не становятся к станку и не идут в поле. Зачем? Когда есть рынки, где можно грабить русских перепродавая продукцию русских крестьян и фермеров, скупая у них всё оптом по дешёвке, заниматься рэкето́м, производством поила опасного для жизни, ввозом и распространением наркотики. Всё это создаёт им материальные богатства, и очень часто обездоленные евреями и «лица́ми с Кавказа» родители безучастно смотрят, как их дочь уводит состоятельный расово чуждый иноплеменник. Огромные деньги. Награбленные у русских же, облегчают соращение молодых славянок, попавших в плен интернационалистических заблуждений этого яда навязываемого еврейскими СМИ (средства массовой иудаизации), долдонящими с утра до ночи заведомую ложь о том, что все нации равны! Русская женщина, вышедшая за инородца, становится потерянной для своей нации, но ещё больший ущерб для нации наносится рождением детей от смешанных браков - метисов. Давно замечено, что у метисов резко понижается нравственность, эгоизм и вседозволенность становятся нормой их поведения. Там где преобладающая часть населения состоит из метисов (мулатов, креолов и др.), нормами жизни становится безнравственность, чудовищная преступность, разобщённость (прм. Колумбия, Бразилия и т.д.).

Особенно страшны для белых женщин браки с евреями - носителями самых низменных черт: безродности и беспочвенности, цинизма и хищнического отношения к другим народам (их истории и культуре), склонности к предательству, сознательному стремлению к уничтожению коренной нации, приютившей их на свою беду. Наихудшие черты - такие как алчность, трусость, вероломство, кровожадность, беспринципность и подлость - являются врождёнными свойствами, так как закреплены на генетическом уровне путём искусственного отбора. Наиболее отталкивающей чертой еврея, по общему признанию исследователей, является неблагодарность. Выявлению этой черты посвящены исследования Руфи Окунёвой, еврейки по национальности, описанные в её книге «народ не знающий благодарности». Рукопись книги увидела свет в 1988г в Иерусалиме, откуда автору пришлось бежать от преследования соплеменников. Примеров пагубных

последствий для человечества от гибридов с евреями не счесть. Из нелюди подобного рода, выросшей в России на нашей булке с маслом и икрой, напоминаем наиболее ненавидимых народом: Чубайс (Сагал), Гайдар, Кириенко (Израитель), Черномырдин (Шлеер), Немцов (Эйдман), Лужков (Кац), Собчак (Финкельштейн), Горбачёв, Эльцин. В нынешнем правительстве России русских практически нет, т.к. все русские фамилии - мимикрия под русских. А результат их деятельности - на виду у всех.

Недопустимость - браков белых женщин с евреями имеет и чисто медицинские причины. Известно, например, что евреи, в отличие от других семитских народов, имеют ряд биологических особенностей, резко отличающих их от других людей. Например, существует ряд наследственных заболеваний нервной системы, которыми болеют практически только евреи. Больных семейной дизавтономией Рей-ли Дея и эссенциальной пентозурией евреи составляют 99% и 90% больных инфантильной амовротической идиотией, дефектом фактора РТА(X!), губчатой дегенерацией мозга Ван-Богарт-Бертрана и ещё множеством заболеваний с тяжёлой нервно-психической симптоматикой, где евреи составляют более 80%(см Калмыков.Л. Г. «Наследственная гетерогенность нервных болезней».М. «Медицина»1976). По наследству передаются не только болезни, но и половые извращения (Ломброзо. М. Кьеркерор, О. Венингер). Среди евреев половых извращений в 6 раз больше, чем среди других национальностей. Очень часто такую же половую ориентацию приобретают и помеси с евреями. Евреи по своей генетической сущности,- разрушители, в чём они неоднократно признавались сами. И это одна из причин, почему, несмотря на довольно длительную «засиженность» ими научных учреждений, они так и не дали миру ни одного первопроходца, зато проходивших типа Бендера великое множество. А все до сих пор раздуваемые ими «научные авторитеты» оказываются либо плагиаторами, как Эйнштейн, либо пустоцветами, как Д.Ландау, либо прилипалами к чужим разработкам, пользуясь служебным положением. К первопроходцам в науке можно отнести разве что Г. Пинкуса - создателя противозачаточных пиллюль, весьма вредных для здоровья женщин из-за гормональных нарушений. В искусстве все их произведения, по существу, подражательны. Бесталантность живописи, подкреплённая ещё и запретами иудаизма на изображение всего живого, породили в изобразительном искусстве «авангардизм», являющийся мазней шизофреника, не требующий каких-либо навыков, кроме малярных. Отсюда и все их Малевичи с «чёрными квадратами» и постоянное стремление принизить значение истинных художников. Развязана чудовищная пропаганда абстрактной пачкотни, за которую «своим» отстегиваются миллиардные премии. Для этого создаются выставки, музеи. Цель всего этого - обезличивание, уничтожение всего национального в искусстве. Точно такое же положение и в музыке. Никогда из еврея, как бы он ни «улучшал» свою породу за счет арийцев, не выйдет Достоевского или Менделеева, Сурикова или Васнецова, Минина и Пожарского.

Весь букет еврейских «достоинств» достаточно четко обосновывает недопустимость браков русских женщин с евреями. Воспользуемся данными немецких учебных, в собранных ими исследованиях неопровержимо доказывається, что даже однократное половое сношение с евреем приводит к тому, что такая женщина навсегда теряет черты своего национального характера. В период Веймарской республики (Германия 20-х годов XX века) пришла к власти еврейская мафия, захватив все богатства Германии, и немцы были доведены до невиданной нищеты и унижения. Некоторые немки задавленные невыносимыми лишениями, становились наложницами у евреев, что дало затем немецким ученым огромный материал для генетических исследований, которые показали, что сперма еврея, попадая в лоно женщины, своими нуклеиновыми кислотами (ДНК и РНК), гормонами и просто белками частично усваивается её репродуктивными органами, преобразуя необратимо ей органику. Особенно губительно это сказывается на женщине, если еврей был у неё первым мужчиной. В СССР в1957 году через 9 месяцев после Московского фестиваля молодежи и студентов начался бум рождения «фестивальных» детей - мулатов и метисов. Но и через несколько лет после молодежного форума цветные



детишки продолжали удивлять ни в чём не повинных ничего не подозревающих московских пап. Изумленные мамы в один голос утверждали: да, грех с негром или латиноамериканцем имел место, но давным-давно, и забеременели они от законных белых мужей! Случалось и еще хуже: за грехи матерей расплачивались их дочери - рожали детей негроидного типа, при этом сами живого негра и не видели.

Явление это называется телегония и объясняется так. Нарушитель девственности становится генным отцом всех будущих детей своей любовницы. А если дама не отличается высокими моральными устоями, его «последователи» также внесут в генную копилку ребёнка свою лепту, но гораздо более скромную. Причём генетический код несёт не только биологическую, но и эмоциональную информацию. Поэтому образ первого мужчины накладывает неизгладимый след не только на внешность, но и на характер ребёнка. Женщина фиксирует образ первого мужчины, как фотоплёнка - снятый объект. Можно опять вставить плёнку в фотоаппарат, но первое изображение всё равно останется фоном. Смысл старинного выражения «испортить девку» указывает на то, что акт потери девственности ведет к «родовой порче». То есть дети такой женщины утрачивают генетическую чистоту, а с ней и арийский дух. Для еврея же целенаправленное соvrращение арийских женщин имеет как ритуальное, так и стратегическое значение: заражение крови арийца, превращение детей в скопище ублюдков, наследующих безродность и беспочвенность, облегчает в будущем захват власти над такой страной. Белая раса, по своей нравственной сущности, диаметрально противоположна еврейству. В этом одна из причин поистине зоологической ненависти евреев к белым людям. Одним из самых действенных методов уничтожения белых народов эти нелюди видят в межрасовых браках.

Из речи Аби Фоксмана Президента А.Д.Л.(Еврейская организация США):

*«Джентльмены! Приветствую вас на второй встрече по случаю столетнего юбилея учеников Старейшин Сиона. Мы достигли всех целей, сформированных на нашей первой встрече 100 лет назад. Мы управляем правительствами. Мы создали противоречия среди наших врагов и заставили их уничтожать друг друга. Мы действительно заставили замолчать критиков наших дел и мы - самая богатая раса на земле. Я говорю о смерти белой расы. Мы полностью уничтожим все средства воспроизведения так называемой расы арийцев. Настало время удостовериться, что белая раса угаснет через геносмещение и фактически сведённую к нулю рождаемость. Мы все наслаждались многократно повторенными кадрами со всего мира - последними белыми детьми, играющими с темными детьми, и знаем, что это - путь к окончательному разрушению белой расы. Мы можем разрушить древнюю чистую линию крови арийцев, побуждать к альтруизму и производству смешанного потомства. Существуют более агрессивные программы. Их цель - уничтожение следующего поколения белых детей - заслуживается любой ценой. Мы хотим, чтобы каждый белый отец чувствовал неудобства от белых детей и производил смешанное потомство. Мы должны использовать нашу власть для шельмования белых мужчин и женщин, тех, кто ещё собирается сохранить свою расовую чистоту. Они будут в новом обществе подвергнуты остракизму. Чтобы гои не могли сопротивляться, их надо убивать и заключать в тюрьмы. Мы воочию убедимся в конце белой расы лишь тогда, когда разрыхлённые умы впечатлительных белых детей превратят их в агентов для их же собственного разрушения. Уже наши усилия в создании «людей» этого типа для белой расы привели к успехам. Эти мужчины уже не самостоятельные люди. Вы и ваши предки интенсивно работали, чтобы удостовериться, что у нас будет власть для того, чтобы держать судьбу белой расы в своих руках. Теперь мы имеем это. Погибайте, арийские гои (рогатый скот)!  
The National Observer, 25августа 1998. Нью-Йорк.*

Губительную реальность еврейского правления в России не видит сейчас только полный дегенерат. Настало время встать на защиту нашей Родины России. Прекрасным примером нам может служить национальная политика современной Японии, где на руководящую работу или, для присвоения офицерского звания соискатель должен сдать экзамен по знанию сионистской опасности для человечества. Экзамены принимают на основании книг Г.Форда «Международное еврейство», Дугласа Рида «Спор о Сионе» и Г.Климова «Божий народ». В соответствии с Хартией о правах человека народ, подвергающийся геноциду со стороны властных структур, имеет право на вооружённое сопротивление такой власти. Это положение существует в конституциях практически всех «цивилизованных» стран и Россия не должна быть исключением.

*Б. Протасов, профессор, доктор биологических наук, член-корреспондент МСА С-Петербург.*

## **К 100 – ЛЕТИЮ РАСКРЕЩЕНИЯ РУСИ. 1905-2005 г.г.**

Для всех крещённых русских людей возможность действительного и законного по государственному и церковному праву раскрещения пришло в 1905 году когда Глава Господствующей в России Православной Церкви Высочайше выставил именной Указ Комитету Министров который издал Высочайше утверждённое положение о том что: **"лица, числящиеся православными, но в действительности исповедывающие ту нехристианскую веру, к которой до присоединения к Православию принадлежали сами они или их предки, подлежат, по желанию их, исключению из числа православных."**

В пятом году этому закону исполняется сто лет. Пылятся в книгах Законы которые никто не удосужился отменять. Но церковь доселе обязана им. Заметим что Патриаршество возобновилось на Русь только под покровительством большевиков в 1917 году, до того времени Царь являлся Главой Церкви. Так как теперь бывший Царь и Государь Николай Второй стал святым и мучеником, не только закон, но и живое слово жития святого является заветом раскрещения для всех русских.

Для всех крещённых народов России сим правом - возврата в **"ту нехристианскую веру, к которой до присоединения к Православию принадлежали сами они или их предки"** - можно воспользоваться в любое время, в любой час. Нужно только в действительности начать следовать природной вере своих предков. А как мы знаем, на Руси празднование нехристианских праздников никогда не прекращалось.

Следует также заметить что по Своду Законов 1857 года, **"Свобода веры присвоается не токмо Христианам иностранных исповеданий, но и Евреям, Магометанам и Язычникам: да все народы, в России пребывающие, славят Бога Всемогущего разными языки по закону и исповеданию праотцев своих, благословляя царствование Российских Монархов, и моля Творца вселенной о умножении благоденствия и укреплении силы Империи."**

По сему, право славян, следовать **"закону и исповеданию праотцев своих"** признаётся на Руси давно. Но право отхода от церкви появляется только в 1905 году. И важно то, что оно исходит от правопреемника той власти, что пригласило ту самую инородную веру на нашу Святую Русскую землю.

Действительное празднование нехристианских праздников Купалы, Масленицы, Коляды, есть естественное волеизъявление народа своего правового возврата в веру предков. Известное вековое двоеверие на Руси тем самым окончено. 1905 год - год законного раскрещения Руси и освобождения русских от инородной христианской веры.

И впредь мы будем следовать "закону и исповеданию праотцев своих". А право сие хорошо изложено в современной Государственной Песне России как "Предками данная мудрость народная!" Во истину. **Слава Роду!**

Чирков Д.Ш.

## **ПРИРОДНАЯ КОСМЕТИКА.**

На Руси издревле придавали большое значение опрятности и чистоте тела да лица, причем для ухода за кожей широко использовались натуральные продукты. Надеюсь, что старый опыт пригодится и сейчас, несмотря на заполонившие прилавки средства косметики. И дело здесь не только в финансовых средствах но, в первую очередь, в эффективности и пользе проверенных временем народных средств. Зачастую женщины тратят много времени и сил для приобретения какого-либо чудодейственного импортного средства для ухода за кожей и при этом, не задумываясь, выбрасывают остатки натуральных продуктов питания, которые действуют на кожу не хуже, а зачастую намного лучше, чем подавляющее большинство современных косметических кремов и лосьонов. Я не призываю отказаться от

косметики вообще – женщина всегда стремиться быть красивой и это очень хорошо. Но мне часто приходится объяснять больным женщинам причины их заболеваний и, увы, примерно половина их хворей исходит от злоупотребления современными косметическими средствами, биологическими активными добавками, безграмотных диет и занятий различными гимнастками, неверной осанки и походки. В дань моде приносятся здоровье. В рамках этого раздела, мы и будем говорить на эти темы. Сегодняшняя же беседа посвящена здоровью коже. Значение здоровья или нездоровья кожных покровов можно узнать, обратившись к учебнику по анатомии и физиологии человека для средней школы, не говоря уже о сотнях исследовательских работ, посвященных этой важной теме. И я не вижу смысла сейчас рассказывать о строении кожных покровов и их функциях. Лучше попробуем ответить на несколько вопросов:

- Вы, в самом деле, думаете, что непотеющая в результате применения некоторых препаратов кожа (даже в жаркий день после интенсивной физической нагрузки и пр.) – это здоровая кожа? И никаких последствий для здоровья тела в том, что потовые железы не работают и все токсины остаются в организме?

- Не связывали Вы трескающиеся и блеклые без помады губы, дряблую и тусклую кожу тела и лица с постоянным применением косметических средств?... Не думаете ли о том, что современные женщины превращаются незаметно в своего рода косметических наркоманок?

Но как же без этого спасительного лосьона, крема, дезодоранта, помады и т.д. и т.п. немислимо! Кошмар!

Или очень просто? Чтобы кожа была свежей и здоровой наши с Вами прабабки ходили ранней весной в березовые чащи, чтобы умыться пасокой, как раньше называли березовый сок... А летом по утрени да вечерней заре купались в росных травах... Да ополаскивали лицо соком квашеной капусты и огуречным рассолом... Но, впрочем, это архаика, глупость и дикость – вон же сколько по телевизору и модных женских журналах рекламы суперсовременной суперкосметики для супергелз...

Впрочем, мои беседы не для современных Эллочек-людоедочек, не для тех, кто старается показать себя «поместью матрешки и трансвестита» подобно «героям» современного бомонда и не с «куколками Барби», мечтающими о панели... Эти беседы для нормальных женщин, тех кто хочет быть здоровыми, рожать здоровых детей и воспитывать их такими же, кто уже имеет или мечтает о нормальной семье, Доме... Для тех, перед которыми

настоящий русич, настоящий славянин преклонит колено и склонит свою голову в знак уважения к одной из величайших для него святынь – к Любви, к тем, кого зовут Любимая, Жена, Мать, Бабушка...

Пусть лепота Ваша внешняя будет такая же прекрасная как души Ваши... Вначале несколько слов об общеизвестном целителе – меде. В его составе множество микроэлементов необходимых для жизнедеятельности организма. Его мягкое послабляющее действие и успокаивающее влияние на организм хорошо известно. Медовые же маски делают кожу гладкой и мягкой и особенно полезны для увядающей и стареющей кожи.

- При нормальной коже подойдет простая медовая маска, когда на предварительно очищенную кожу лица наносится мед, разогретый в паровой бане. Смывают маску через 15 минут с помощью ватного тампона сначала теплой, а затем холодной водой.

- Для жирной кожи нужно смешать примерно 1 чайную ложку меда с 1 десертной ложкой лимонного сока и нанести на кожу лица на 15-20 мин.

- При сухой коже разотрите до белого цвета 1 чайную ложку меда, 1 столовую ложку сливок и 1 желток и нанесите смесь на лицо и шею на 20 мин. Смыть нужно теплой водой, а затем ополоснуть лицо охлажденным настоем цветов розы.

Для приготовления настоя, листья с 2-3 бутонов розы залить стаканом крутого кипятка. Примерно через часа 3 процедить и охладить в холодильнике.

- При сухой морщинистой коже маску делать, смешивая 2 чайной ложки меда, столовую ложку очень крепкого чая, 2 столовые ложки овсяных хлопьев и 1-2 столовые ложки воды. Полученную смесь очень тщательно растереть в паровой бане. Смесь нанести на лицо

толстым слоем, затем накрыть бумажной салфеткой и полотенцем (не забудьте только оставить отверстие для дыхания).

- Для увядающей кожи полезна маска из смеси меда, растительного масла и сока рябины, взятых по 1 чайной ложки и желтка. Смесь очень тщательно растереть и нанести на лицо и шею на 15-20 мин. Перед маской нужно сделать паровую ванночку или компресс из отвара цветной липы.

- Очень хороша для стареющей кожи маска, состоящая из столовой ложки меда, 2 столовых ложек муки и взбитого яичного белка. Эту маску, обладающую великолепным стягивающим эффектом, наносят на лицо послойно. Дав подсохнуть одному слою, накладывают следующий, всего 3-4 слоя. Спустя 20-30 минут маску смывают сначала теплой, а затем холодной водой. Следует учитывать, что эту маску можно делать не более 2 раз в месяц, т.е. 1 раз в две недели.

Если у Вас имеется возможность посетить баню... Кстати, на Руси издревле свою баню имела даже молодая семья, именно с бани начиналась строится любая усадьба. Об этом сейчас приходится только сожалеть, поскольку для выгонки большинства хворей, да и для профилактики баня – вещь первостепенная. Но, увы, времена сейчас не те, «дикие», а «цивилизованные» и поэтому, если Вы сможете воспользоваться русской парной баней (не финской с сухим паром, а именно русской с влажным паром!), то попробуйте сделать медовые обтирания.

Сначала о самой процедуре:

- ополосните тело теплой водой;

- зайдите в парилку и посидите в ней, не поддавая пару и не пользуясь банным веником до тех пор, пока на теле не выступят крупные капли пота;

- выйдя из парилки, ополоснитесь теплой водой и немного остыньте;

- натрите все тело заранее приготовленной медовой смесью и вновь в парилку. Посидите в ней минут 10-15, опять не стараясь не поддавать пару, и не пользуясь веником. Первоначально можно находиться в парилке столько, сколько сможете вытерпеть жар;
- выйдя – сполоснитесь теплой водой и немного отдохните.

Теперь о медовых смесях – применяйте ту или иную смесь в зависимости от целей процедуры:

- если Вам желательно отчистить тело и суставы от накопившихся солей и шлаков, убрать или предотвратить появление воспалительных процессов, прочистить пути потоотделения – приготовьте смесь из меда и соли, взятых 1:1, можно добавить в смесь немного экстракта из цветов липы, из цвета ромашки или календулы.
  - если Вы хотите кроме отчистки тела, придать коже бархатистость, то к смеси меда и соли добавьте немного пищевой соды.
- Когда намазываете тело, обязательно учитывайте что смесь нельзя наносить и тем более втирать в места расположения лимфатических пучков в подмышках, под коленные и локтевые впадины, не наносить на соски и на гениталии. Не желательно втирание смеси в волосы и попадание на глаза.
- При первых процедурах, если Ваша кожа уже не здорова благодаря употреблению Вами всевозможных лосьонов, кремов и дезодорантов, смесь для натирания будет просто стекать с Вашего тела большей частью. По мере же выздоровления кожных покровов, в жаркой влажной парилке мед из смеси будет впитываться телом почти полностью, а на поверхности кожи будет образовываться мелкий соляной налет.
- Использовать подобную процедуру Вы можете различными курсами:
- 1-2 раза в месяц;
  - ежедневная процедура от 3-7 дней подряд, но в этом варианте важно наблюдение опытного врача или человека, прошедшего обучение у целителя, использующего эти методы чистки (опять же желательно настоящего целителя – знахаря, а не самопровозгласившего себя таковым, то же касается и компетенции врача). После подобного курса до повторного не менее двух-пятимесячного перерыва. И в заключении этой беседы несколько рецептов по применению белокочанной капусты. Ее лечебные свойства известны с давних пор, причем не только на Руси. Древние римляне употребляли ее при бессоннице и головных болях, считали одним из лучших средств повышающих устойчивость организма к различным заболеваниям. В соке капусты содержатся витамины, оказывающие положительное воздействие на слизистую оболочку желудка, способствующие заживлению язв. Ее сок также значительно повышает аппетит, регулирует деятельность кишечника и усиливает секреторную деятельность желудка. Очень благотворно действие капустного сока и на кожу, причем для косметического действия, также идет сок и свежей капусты, и квашеной.
- Для жирной кожи – маска из кашицы, протертых в мясорубке, свежих капустных листьев, смешанных с взбитым яичным белком. Наносить на лицо и шею на 25-30 минут. Такой же компресс способствует быстрому заживлению гнойных и Ожеговых ран.
- Для сухой кожи – маска из измельченных листьев свежей капусты, отваренных в молоке до состояния кашицы. Маска наносится на лицо и шею на 20 мин.
- Для освежающего и омолаживающего действия лучше покажет себя маска из квашеной капусты. Для нее на предварительно очищенное лицо положите слой листьев квашеной капусты, и полежать так 10-20 минут, расслабив мышцы. Процедуру нужно делать в темном помещении. Смывать маску нужно холодной водой.
- Полезны, как уже говорилось выше, и ополаскивание лица и шеи соком квашеной капусты.
- Да, и сок свежей капусты, разбавленный водой, хорошо поможет при полоскании горла в случае воспалительных процессов. Чистый сок свежей капусты используется для выведения бородавок, для чего их смазывают соком 4-5 раз в день.

*Лесной дед Разн, главотар схорона-учельни Ранадор.*

## Советы от Лидии Суриной

Лекарственные растения

Растения против старения.

Удивительно богата и щедра природа Тюменского края. Но хорошо ли мы знаем и умеем ли использовать ее богатые ресурсы? Только на Крайнем Севере в приполярной тундре мы можем найти более 70 видов растений, полезных для здоровья человека. Но, к сожалению, даже ягодные запасы мы используем не больше, чем на 2%. Жители Севера особенно часто жалуются на кислородное голодание - гипоксию. Кислородная недостаточность развивается у нас при действии экстремальных условий и в патологических состояниях: инфаркте миокарда, ишемической болезни сердца, бронхиальной астме, при черепно-мозговых травмах, воспалении легких, сахарном диабете. Недостаточная обеспеченность тканей кислородом снижает биоэнергетический потенциал клеток человека. Исправить и облегчить такое состояние можно при помощи окружающих нас растений - их называют антиоксидантами. Основная их роль заключается в том, чтобы повысить устойчивость организма к дефициту кислорода и физическую выносливость. Пожилым людям, у которых гипоксия проявляется чаще, употребление настоев, отваров, соков таких растений существенно укрепляет иммунную систему, улучшает обмен веществ, поддерживает здоровье на оптимальном уровне.

Наиболее сильными антиоксидантами являются: донник, листья березы, цветки и плоды боярышника, звездчатка средняя (мокрица), застилающая к осени все огороды, календула, крапива, цветки липы, мелисса, пижма, подорожник, плоды рябины, синюха, лист черной смородины, сушеница, хвощ, чистец. При гипоксии можно с успехом применять и такие растения, как гореч перечный, валериана, душица, лист земляники, кора и лист калины, мать-и-мачеха, калган (лапчатка прямостоячая), мята, одуванчик, золотой корень (родиола розовая), сныть, чабрец (богородская трава), полынь-чернобыльник, почки тополя, тысячелистник, хмель, череда, черника, чистотел. Замечено, что 75% этих растений накапливают важный для организма химический элемент селен, дефицит которого в организме человека проявляется в болезни сердца, вызываемой дегенерацией клеток миокарда, развитием в нем некрозов, кардиомиопатии (кешанская болезнь). Дефицит селена организм испытывает при таких болезнях, как анемия, бронхиальная астма, диабет, ишемия, лейкоз, артроз, заболевания почек и печени, гипертония, эндемический зоб.

Растения - антиоксиданты улучшают адаптацию организма, защищают от облучения, уменьшают токсическое действие, предупреждают развитие некроза печени, панкреатита, рассеянного склероза, неврастении, вегетативно-сосудистой дистонии, импотенции, тонизируют, защищают от стресса.

Из пищевых растений особенно высокое содержание селена наблюдается в чесноке. Пищевые дикорастущие травы накапливают, кроме того, железо, цинк, марганец, магний, молибден, медь и другие необходимые для нашей жизнедеятельности минеральные элементы.

Но самую большую пользу для здоровья человека дают именно те растения, которые растут в той местности, где вы живете. Так все живое подчинено единому закону природы - экологической совместимости. Не случайно в каждой зоне нашей области - тундре, тайге, лесостепи свой набор трав, следовательно, своя особенность лечения болезней травами. Употребление их в салатах, чаях, настойках помогает нам адаптироваться к тем условиям среды, где мы живем. Так, кипрей, произрастающий в Новом Уренгое, содержит 810 мг аскорбиновой кислоты, а в окрестностях Тюмени - 260 мг (в лимоне ее содержание составляет всего 40 мг).

Все растения Севера, чтобы выжить в условиях холода, накапливают больше витаминов, чем на юге. Следовательно, употребляя их, мы помогаем своему организму бороться с неблагоприятными условиями. Вот почему растительные добавки в препаратах фирмы Энрич, Гербалайф и Визион являются для нас чужими и могут дать только кратковременный положительный эффект. В дальнейшем они приводят к ухудшению состояния организма.

Чужая пища несет нам чуждую информацию, и нельзя не согласиться с С. Матаевым, директором Тюменского научного центра профилактического и лечебного питания СО РАМН, который говорит: "Когда мы употребляем чужие продукты, организм тратит больше энергии на то, чтобы их адаптировать и перекодировать их информационные потоки". У наших предков - сибиряков была своя рациональная культура питания. Преклоняясь перед иностранными продуктами, не забываем ли мы о том исконном, чем жили тело и душа русского человека на протяжении многих веков? Не огорчайтесь, что у нас нет эвкалипта, зато есть его аналог багульник. Взгляните на кедр - его хвоя не только хороший бронхолитик. Это источник витамина С, в его орешках 60% великолепного масла, его живица лечит язву желудка, воспаление легких и туберкулеза, рак легкого, наружно заживает раны и ожоги. А напиток из молодой скорлупы кедровых орехов с молоком является по рекомендации Авиценны хорошим средством при почечных коликах, ревматизме, подагре, артритах, нарушениях солевого обмена, для улучшения слуха, чистки крови.

На большинстве территории нашей страны это лекарство у нас под руками в течение круглого года, бери, но только не уродуй извечной красоты для суетных затей.

1. Лечение травами начинайте с верой, что это Вам поможет.
2. Травы следует принимать при остром течении болезни, а при необходимости в сочетании с химиопрепаратами, чтобы защитить организм от побочного отрицательного действия химиотерапии. Хронические заболевания желательно лечить с помощью трав.
3. Помните, что травы действуют не вдруг. Поэтому будьте терпеливы, внимательны, последовательны в их применении. Не бойтесь кратковременного обострения - оно свидетельствует об оживлении защитных сил организма.
4. Мясную пищу и тепловую обработку пищи сведите до минимума. А лучше в питании перейти на вегетарианство. Старайтесь не употреблять импортных продуктов (они несут нам чужую информацию), употребляйте хлеб грубого помола, сахар замените вареньем или медом, растительное масло возьмите не рафинированное.
5. Меньше думайте о болезни, это ускорит выздоровление; не поддавайтесь страху, сомнению, избегайте ссор и грубости - это повреждает собственное биополе и способствует утечке жизненной энергии, которая является основой Вашего иммунитета. Старайтесь обрести душевное равновесие. Этому поможет молитва, не важно, христианин Вы или мусульманин. Полезно молиться перед едой и приемом лекарства, это увеличивает их энергетические параметры. Для христиан добрый настрой дает утренняя молитва:

### **Ишемическая болезнь сердца**

Проявляется она в виде сдавливания за грудиной, нытьем под левой лопаткой с отдачей в плечо, что происходит после физической нагрузки или волнения. Такие боли свидетельствуют о неполадках в кровоснабжении сердца. В понятие "ишемическая болезнь" входят и такие заболевания, как грудная жаба (стенокардия), инфаркт миокарда, кардиосклероз. В качестве профилактического средства используют настой Melissa лимонной: 1 ст. л. на стакан кипятка. После 30 мин. настаивания пьют по 1/2 стакана 3 раза в день до еды. Лечение начинается со снижения физических нагрузок, ограничения поваренной соли с пищей. Для лечения болезней сердца следует применять в любом виде ежедневно и постоянно лук и чеснок. Ежедневное потребление чеснока снижает

свертываемость крови. Поэтому обогащенная чесноком диета необходима больным в постинфарктном периоде. При внезапном появлении боли в области сердца следует проглотить небольшой очищенный зубок чеснока. Для лечения ишемической болезни сердца готовят кашку из 250 г чеснока, заливают 350 г жидкого меда, перемешивают и настаивают неделю. Принимают по ст. л. 3 раза в день за 30 минут до еды. Готовят настойку из равных по весу частей травы адониса и вахты трехлистной. 100 г смеси заливают 1 л водки и настаивают 3 недели. Принимают по 10 капель 3 раза в день за 20 мин. до еды. Можно принимать настойку из 25 г сухой травы пустырника, залитой 250 мл водки после настаивания в течение 2-х недель. Принимать по 20 - 30 капель 3 раза в день до еды. При болях в сердце полезна картофельная диета: в течение дня съедать в 5-6 приемов около одного килограмма вареного картофеля, добавляя немного свежеприготовленной простокваши.

Настой из 2-3 чайных ложек цветущей травы желтушника малого в стакане кипятка (настаивать час) пьют по 1 чайной ложке с постепенным увеличением до 1 - 2 ст. л. 4 - 5 раз в день, лучше до еды.

Настой горький, поэтому в него лучше добавить мед по вкусу.

Сок ягод калины обыкновенной (красной) принимают по 1-2 ст. л.

Настой из 2-3 ст. л. соцветий ноготков лекарственных (календулы) в 0,5 л кипятка пьют (с медом) 3-4 раза в день по стакану. Применяют и 10%-ную настойку на водке по 1-2 чайные ложки на 1/2 стакана воды 3-4 раза в день. Настой боярышника - одна ст. л. на стакан заливается крутым кипятком и выдерживается в закутанном состоянии сутки. Пить по стакану 3 раза в день. Можно приготовить настой из плодов боярышника и травы пустырника в равных соотношениях. Заваривать и пить так же.

Настой из 2-х столовых ложек сбора, в частях (цветов боярышника - 2, листья Melissa - 2, трава спорыша - 1, плоды шиповника - 3) настаивают 2-3 часа в 0,5 л кипятка и пьют по 1/2 стакана 3-4 раза в день. Аналогичным образом готовят и пьют настой из сбора трав: горца птичьего - 1, хвоща полевого - 1, цветков боярышника - 2, листьев Melissa - 2, указаны составные части каждой травы в сборе. В качестве составных частей сбора трав можно применять листья березы - 2, корни пырея - 2, корни синюхи - 1, корни валерианы - 1, трава вереска - 1, трава сушеницы - 2. Настой 1 ст. л. сухих цветков и листьев ландыша на один стакан кипятка. После часового настаивания принимать по 1/3 стакана 3 раза в день. Принимать семена шпината по 3 г 3 раза в день за 20-30 мин. до еды, запивая теплой водой.

Кашку из свежих листьев крапивы двудомной смешать 1:1 по объему с медом, настоять две недели, затем разогреть до жидкого состояния, процедить через марлю и принимать в течение дня малыми порциями. Смешать в равных частях по весу измельченные ядра грецких орехов, изюм, курагу, чернослив. На 1 кг смеси добавить кашку одного лимона с кожурой. Принимать по столовой ложке 3 раза в день через час после еды. Выпивать 3 раза в день по 1/2 стакана свежеприготовленного сока моркови с 1/3 чайной ложки растительного масла. Смешать 1:1 по объему настойки плодов боярышника и прополиса. Принимать по 15-20 капель 3 раза в день за 30 минут до еды.

### **Народные методы и травы при лечении болезней печени и кожи.**

Текут по телу жизненные соки,  
И в печени сокрыты их истоки.  
Щади премного печень. От неё  
Всех органов зависит бытие.  
Запомни, в ней основа всех основ  
Здоров дух печени и организм здоров.  
ИБН СИНА АВИЦЕННА



Сейчас врачи любят называть печень биохимической лабораторией и объяснять, как влияет её функция на работу других органов. Но никто ещё так точно об этом не сказал, как мудрый Авиценна.

Болезни печени разнообразны, они могут быть инфекционными, поэтому для лечения необходим точный диагноз врача. Главный симптом болезни печени - желтуха. Желтуха может быть и не инфекционная, а возникающая при закупорке желчных протоков в процессе движения желчных камней при оттоке желчи, называется - механическая. Возникает после сильных болей и при повышении температуры тела. У человека развивается слабый кожный зуд.

Осложнениями закупорки желчевыводящих путей могут быть: цирроз печени, кровотечения, печеночная недостаточность, пролежни желчного пузыря с прободением, отключение желчного пузыря, панкреатит, внутренние свищи. С целью профилактики и лечения, прежде всего, обратите внимание на свое питание и на то, в каких случаях проявление болезни усиливается. Дело в том, что различного рода стрессы и, особенно, питание животной пищей и углеводами вызывают зашлаковывание печени, что проявляется и на болезнях кожи. Стрессов трудно избежать, но воспользоваться диетой бедной животными жирами и углеводами, насыщенной овощами и фруктами вполне возможно. Лечение следует проводить комплексное.

Народные средства во многих странах рекомендуют лечить инфекционную желтуху полынью. Измельченную траву варят в супе и принимают внутрь. В Болгарии настоем травы чистотела (столовая ложка на стакан воды) лечат больных вирусным гепатитом. В русской народной медицине настоем травы чистотела с листьями мяты (1 столовая ложка смеси на стакан кипятка) пьют по 1 стакану утром и вечером для лечения желчно-каменной болезни.

При желтухе готовят настойку из 100 г сухих листьев крапивы в 1 л вина типа "Кагор" после настаивания в течении 3-х недель. Затем смесь варят на слабом огне 15 минут и принимают по 1/4 стакана 3 раза в день до еды.

При выраженном остром холецистите или сильном обострении хронического холецистита в первый день - два пьют некрепкий чай, минеральную воду без газа пополам с кипяченой водой. Особенно полезно пить разведенные водой соки фруктов, ягод, отвары шиповника. Необходимо избегать жареной, копченой, острой пищи. Желательно еду варить, запекать в духовке или готовить на пару.

Для очистки печени и желчного пузыря от шлаков следует повысить сократительную функцию желчного пузыря и желчевыводящих протоков. В стародавние времена в IX - XII веках русские знахари применяли такой способ: полстакана оливкового масла и столько же

лимонного сока без мякоти выпивают на ночь. Повторяют эту процедуру в течение месяца не менее 5 раз и желчные камни растворяются, но не в желчном пузыре и протоках, а в кишечнике и выводятся с каловыми массами.

Для профилактики и лечения желчнокаменной болезни в народной медицине применяют настой и отвар корневища аира. Для настоя 2 чайные ложки измельченного корневища аира залить стаканом кипяченой воды и настоять 6 часов. Пить по 1 столовой ложке 3 раза в день.

В народной медицине для лечения болезней печени используют плоды, листья, кору, корни и цветки барбариса. Настои и отвары их обладают желчегонным, жаропонижающим, кровоостанавливающим и болеутоляющим действием. Применение их не должно быть длительным, поскольку может развиться запор и снизиться кровяное давление. Для приготовления настоя столовая ложка коры настаивается 4 часа в стакане кипятка в духовке, пьют по 1/2 стакана 3 раза в день в течение 2-х месяцев.

Для профилактики и лечения камней в печени и почках эффективным народным средством является настой и отвар листьев березы. Столовую ложку листьев заливают стаканом кипятка и настаивают 20 минут. Пить по 1/4 стакана. 10 - 20 дней утром и вечером за 30 мин. перед едой.

В народной медицине применяется широкий набор растений для лечения желчно-каменной болезни. Воспользоваться народными средствами доступно практически каждому. Не приходится говорить о том, что осенью и ранней зимой можно собрать столько ягод красной рябины, что её хватит для того, чтобы каждый день съедать по 2 стакана, дополняя ягоды двумя десертными ложками растительного масла. Это способствует выведению камней из печени.

Для постепенного и безболезненного растворения камней в желчном пузыре пить свекольный сок в течение 3-х недель по 1/2 стакана. Сок лучше пить после отстаивания его в течение 12 час. В холодильнике. Аналогичное действие оказывает турнепс, если его есть по потребности.

Крепкий отвар травы и корней петрушки пить без нормы для очищения печени и желчного пузыря от камней. При желчных камнях надо чаще париться с березовым веником в русской бане.

Для уменьшения боли при острых печеночных коликах полезно пить без нормы чай из листьев мяты перечной. Он способствует оттоку желчи, снимает раздражение желчного пузыря.

Зачастую состояние кожи связано с функционированием печени. Поэтому для лечения кожных болезней - экземы, псориаза и др. следует использовать те же травы, которыми лечат печень. Рекомендуется пить настои из сборов различных трав или принимать порошки размолотой части той или иной травы (перечислены ниже) и одновременно смазывать пораженные места либо чистым льняным маслом, либо свежим соком чистотела, либо мазью, приготовленной из очищенного солидола (1 кг.), пчелиного меда (2 ст.л.), и детского крема (1 тюбик). Курс лечения 3 недели, перерыв 1 неделя. Следующие 2 месяца использовать такую же мазь, но добавить в нее 3 ст.л. травы чистотела. Полезно вторые 2 месяца применять настойку элеутерококка по 25 капель 2 раза в день.

В конце 1-го месяца лечения принимают сок чистотела, начиная с 1 капли на 1/4 стакана воды, прибавляя ежедневно по капле до 30 капель. Затем число капель снижают также постепенно до 15 капель в день и пьют такую норму еще 10 дней. При заживлении следует делать примочки напаром из подмаренника настоящего.

Настой ягод или коры калины принимается внутрь. Ягоды калины - 2ст.л. в растертом виде настаиваются 4 часа в стакане кипятка и выпивается за день до 2-х стаканов настоя. Столовая ложка коры калины настаивается 1/2 часа в стакане кипятка и выпивается в 3-4 приема за день.

Принимается внутрь порошок коры осины или ивы по 0,5 г в день. Лучше чередовать по неделям с приемом порошка корня лопуха.

Настой или кофе приготовленный из одной столовой ложки корней или листьев одуванчика в трех стаканах кипятка.

Настой из двух столовых ложек тысячелистника в стакане кипятка. Настоем парить больные места и принимать внутрь. Лучше использовать настой с добавлением такого же количества цветков календулы.

Настой цветков липы и травы хвоща по одной столовой ложке в стакане кипятка использовать для обмывания больных мест кожи.

Отваром из молодых веток вместе с листьями березы обмывают пораженные участки кожи. Настой березовый используют в виде чая в этих же целях. В этот же настой можно положить столовую ложку цветков вереска.

Корневища пырея ползучего в виде настоя 1 столовой ложки в стакане кипятка принимают по 1/2 стакана 3-5 раз в день до еды.

Мякоть тыквы протирают и прикладывают к воспаленным местам кожи.

Неразбавленным яблочным уксусом орошают пораженные участки кожи 6-7 раз в день с утра до вечера. Результат проявляется быстро.

Измельченные листья капусты кипятят 5 минут в молоке, смешивают с отрубями 2:2:1 и прикладывают к коже.

Выбор средств лечения зависит от имеющихся в наличии трав, но предлагаемый набор рецептов полезно использовать в такой степени, чтобы можно было периодически (каждые 3 недели) проводить смену используемых настоев и наружных средств лечения. Это позволит избежать привыкания организма и предотвратит проявление рецидивов.

Знахарское искусство лечения псориаза, как свидетельствуют Л.С. Конева и А.Ф. Конев (Минск, 1999) состоит в том, что собирают с оконных стекол конденсат, который появляется обильно при холодной погоде. Этим конденсатом смачивают пораженные участки кожи. После подсыхания кожи повторяют смачивание еще несколько раз. Эти же авторы приводят еще один рецепт русских знахарей лечения: больную кожу смазывают "конским мылом" - пеной которая появляется у лошади после сильной пробежки. Этой пеной смазывают несколько раз. Кожа быстро очищается.

## Сорняки? Да!

...Нам не до жиру... - И мы отправляемся в аптеку, приобретаем у распространителей всевозможные "целительные" препараты от зарубежных фирм. Поинтересовалась составом одного такого препарата. "Вирдок" называется. Основополагающий его компонент - лопух. Стоимость упаковочки, в которой 50 граммов лопуха, - 240 рублей. Примерно по такой же цене предлагают люцерну.

По дороге на дачу можно собрать по килограмму и лопуха, и люцерны... И бесплатно. И это наша трава. Но у нас же загрязненная экологическая среда, а там... - скажете Вы. Частные дома с садами и огородами расположены вблизи дороги. От нее не уйдешь. И все же петрушку, укропчик, морковку мы с этих огородов берем и едим. И живем! Конечно, в поисках нужной вам травы лучше отойти подальше от источников загрязнения. И при этом обращайте внимание на самочувствие растения - не берите хилые. Мой принцип: растение выжило, значит, и я выживу! Открою секрет: сныть для салата я беру в центре Тюмени. В весьма загрязненной его части. Беру тогда, когда растение еще только начинает выходить из земли - листочки не развернулись. В таком же виде рву крапиву, пастушью сумку, одуванчик.

Помимо целебных свойств, эти травы обладают приятным вкусом. Из них можно приготовить великое множество блюд! Возьмем одуванчик Обыкновенный. Его молодые листья весной почти не горчат, нежны. Салат из него лучше заправить майонезом. В числе составляющих этого блюда может быть отварной картофель, свекла, горошек, лук, морковь, уксус, рубленое яйцо, чеснок, лук.

К салатам из одуванчика можно использовать заправку из растительного масла, уксуса, сахара, соли, молотого перца и. воды. Угостите домашних майским салатом: возьмите примерно 100 граммов листьев одуванчика, столько же зеленого лука, 50 граммов петрушки, сварите одно яйцо, заправьте сметаной, солью, добавьте одну чайную ложку сахара, растворенного в столовой ложке пятипроцентного уксуса. Ешьте на здоровье!

Одуванчик обладает желчегонным, кроветворным, успокаивающим действием. Но вспомним о лопухе! - Прекрасное противоаллергенное средство! Он очень любит мусорные места, пустыри, свалки, растет на каждом огороде - словно просится к человеку... Этот корнеплод может заменить морковь, петрушку пастернак. Корни лопуха можно есть сырыми, вареными, жареными, делать из них лепешки. Крапива... В ней в пять раз больше витамина С, чем в лимоне, в 10 раз больше, чем в яблоках. В медицине крапиву применяли как кровоостанавливающее средство при маточных, геморроидальных, легочных, кишечных и носовых кровотечениях. К ней прибегают при заболеваниях печени, почек, диатезе, лишаях, бронхите и туберкулезе... Молодые побеги крапивы с листьями употребляют как приправу к зеленому борщу, их маринуют, сушат и квасят. Советую попробовать зеленые ши из крапивы:

молодую крапиву вымыть, перебрать, залить горячей подсоленной водой, отварить две минуты, протереть через сито, прибавить мелко нарезанный, поджаренный в масле лук,

рубленое, сваренное вкрутую яйцо, заправить сметаной или тертым сыром, подать к столу с греками.

Еще один рецепт - весенний салат.

Возьмите поровну (100-200 г) крапивы, зеленого лука, листьев пастушьей сумки. Крапиву предварительно обварите. Все перемешайте, посолите, заправьте майонезом или сметаной. Можно в качестве пряности добавить молотые семена тмина или кинзы. Сверху салат украсьте кружками вареного яйца из расчета одно яйцо на порцию салата. Крапива полезна всем как поливитаминный овощ, но противопоказана лицам, страдающим тромбофлебитом, гипертонией, повышенной свертываемостью крови. Таким больным нужно в крапивные салаты добавлять листья донника или пить чай из него, добавлять в салаты головки красного или белого клевера.

Приятного вам аппетита! И будьте здоровы!

## Лечение суставов

При болях в суставах следует прежде всего обратить внимание на то, что именно вызывает такое заболевание, чем вы еще болеете? Причин для боли в суставах может быть множество: артрит, артрит деформирующий, артроз, воспаление суставов, контрактура суставов, отложение солей, полиартрит, размягчение костей, ревматизм и т.д. Врачам бывает трудно определить, чем вызвана болезнь суставов в конкретном случае и поэтому врачебная помощь оказывается либо кратковременной, либо неэффективной совсем. Человеку приходится обращаться к народным способам лечения.

Есть много методов лечения суставов народными средствами. При болях в суставах пьют настои и отвары из мелиссы лекарственной (1:10) по столовой ложке 3-4 раза в день. Плоды костяники используют в свежем виде, в виде варенья, морса и сушеными. При многих болезнях, в том числе и при болях в суставах, помогает ванна из свежей овсяной соломы (0,5-1 кг), делают припарки из соломенной овсяной сечки (30-40 г на 1 л воды). Истолченные семена вишни и ее плодоножки в виде отвара (1 ст. ложку) пьют 3-5 раз в день до еды по 2-3 столовые ложки после того, как отварят 15-20 мин. в стакане воды.

В журнале "Будь здоров" советуют смазывать их на ночь топленным свиным салом, накладывая сверху пергаментную бумагу (для компрессов) и обязательно укутыв шерстяной тканью. Можно использовать старое свиное сало, размолотое на мясорубке и смешанное с небольшим количеством меда. При нарушении подвижности суставов после травмы берут 100 г свиного жира и столовую ложку поваренной соли, втирая все это в область сустава, одеть согревающую повязку. Порошок коры ивы или осины принимают в сухом виде по 0,5 чайной ложки 3 раза в день, запивая теплой водой или в виде настоя по 1-2 ст. ложки 3-4 раза в день до еды.

Свежими листьями лопуха обертывают на ночь больные суставы. Корень лопуха используют в виде порошка, экстракта, настоя. Порошок в смеси с медом 1:1 принимают по ст. ложке 3-5 раз в день. Экстракт готовят из порошка корня с медом 1:1, 1 ст. ложку настаивают 5-7 дней в стакане водки и пьют по ст. ложке 3-5 раз в день. Настой готовят из столовой ложки измельченного корня настаиванием 1-2 часа в стакане кипятка и пьют по 2 ст. ложки настоя 3-5 раз в день. Корень лопуха в свежем виде или сок из него обладают самой большой эффективностью.

Свежую траву полыни горькой в виде свежеприготовленного сока или сгущенного настоя используют в виде компрессов. Лучше всего брать молодую траву, а для повязок свежерастертую. Цветки сирени в виде настойки на водке принимают внутрь или наружно при болях в суставах в связи с отложением солей. Для настойки берут 3 ст. ложки цветков, настаивая их 7-10 дней в 0,5 л водки и пьют по 30-40 капель 3-4 раза в день, одновременно делают компрессы из той же настойки и натирают болезненные участки.

Чтобы вывести соли из организма, используют лист смородины черной после 4-6 часов настаивания в 1-2 стаканах кипятка, пьют по 0,5 стакана 3-4 раза в день. Корневища пырея

ползучего (1 стакан) настаивают 12 час. В литре кипяченой воды, добавляют по вкусу мед и пьют по полстакана 3-5 раз в день.

Наверняка у вас на огороде в изобилии растет съедобная обыкновенная, очень полезно ее есть в лечебных целях. Можно готовить чай из этой травы. Не скупитесь положить горсть или две травы в заварной чайничек, вреда от нее не будет, а польза большая.

Полезно совмещать лечение съедобной с использованием травы фиалки трехцветной, заваривая ее как чай или принимая в виде настоя: на 2 стакана кипятка берут 2 столовые ложки травы и после настаивания в течение 1-2 часов выпивают все за день в 3-5 приемов.

При отложении солей пьют 3 раза в день молочную настойку корневища сабельника болотного по 40-50 мл. Хорошие результаты дает использование настоя из 3-х лимонов и 150 г чеснока, после пропускания их через мясорубку. Смесь заливается на сутки 1,2 л воды и пить после суток настаивания и последующего процеживания каждое утро по 50 мл. Длительное время отложение солей лечат сбором из 1 кг коры березы, 1 кг коры осины и 100 г коры дуба. Готовят крепкий отвар и принимают его по 0,3 стакана 3 раза в день. В начале лечения боли могут усиливаться.

Боли в суставах могут быть обусловлены зашлакованностью организма, в первую очередь, кишечника. После очистки кишечника и печени проводят очистку суставов. Для этого в первый день такой чистки с утра всыпают в маленькую эмалированную кастрюлю с плотной крышкой 20-30 лавровых листьев и заливают 2 стаканами воды.

Кипятят 5-7 минут. После этого края кастрюли под крышкой обмазывают полужидким тестом, чтобы не потерять эфирные масла и настаивают без кипячения в горячей духовке. Отвар фильтруют и пьют в теплом виде маленькими глоточками до ночи. Питание в течение дня лучше поддерживать вегетарианское. На второй и третий день повторяют процедуру полностью. Если появляется частое мочеотделение (каждые 30 мин.) - это значит, что соли начинают интенсивно растворяться и это раздражает мочевой пузырь. Через неделю курс лечения повторяют.

Следует еще раз подчеркнуть, что вышеописанной методике очистки суставов должна предшествовать очистка кишечника. Только при полной очистке кишечника от шлаков может начаться полное исцеление организма, поскольку многие заболевания, их стадии и степени связаны с зашлакованностью печени и кишечника.

## СТРАНИЦА МАСТЕРОВЪ.



### ТВОРЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ВАЙГА»

Остромыслъ и Велесъ



*Петровы Владимир и Анжелика*

*Подсвечники, свечотчи и обереги по канонам Славянской. Ведической культуры из можжевельника, кедра и других пород дерева. Подушки и валики из можжевельника и кедра. Лечебная продукция из кедровой живицы. Сборы из лекарственных трав. Изделия из кожи.*

Свердловская обл., г. Верхняя Пышма тел.: 8- 906-801-48-76 / 8-343-68-540-93

e-mail: vajga@mail.ru / nasledie\_predkov@mail.ru

www.vajga.narod.ru



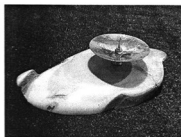
гайтан из кедр с шишкой



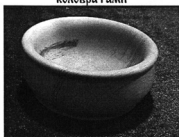
браслеты из ясеня и дуба с  
коловератами



подсвечник из кедрa со  
стеклянной чашкой



подсвечник из можжевельника



миска из кедрa



опояс из можжевельника



чехол для варгана



подсвечник из можжевельника



ложки из можжевельника



Дариславъ и Дарьяна

Стариковы Евгений и Людмила

Сотворение Куммировъ из священных деревьев и  
ткачество опоясов и берегинь по канонам Славяно –  
Арийской Ведической Къльтуры.

Куммиры Рода , Лады, Перуна, Велеса. От двухъ падей и  
более.

644031 Омск, ул. 19 линия, дом 89 тел. 8-3812-48-91-88





РОДЬ



ВЕЛЕС



МАКОШЬ



ЛАДА



ПЕРУН

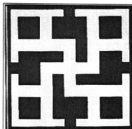


Куликов Демиславъ Владимирович

Древнерусские восстановительные системы  
избавления от остеохондроза, сглаза, порчи,  
наговора, диагностика по воску, скрутка болезней, энергетическая  
чистка колодцев жизни(чакр), энергетическая чистка домов, квартир  
и т.п. Сотворение обереговъ.

659008 Алтайский край, Павловский район, село Колыванское, ул.  
Партизанская, дом 1

Писать на имя Куликовой Валентины Андреевны для Куликова Юрия Владимировича. Демислав работает по фотографиям. Для снятия порчи сглаза и т.д. нужна фотография в полный рост (руки, ноги не перекрещены), краткое описание своей проблемы и конверт с обратным адресом ( для отсылки фотографии обратно ). Для тех кто может приехать лично: проезд до Барнаула. От ж/д вокзала Барнаула маршрутка до с. Колыванского. Обереги из серебра можно заказать по почте.



Родовая мастерская Ватолиных.  
Вышивка обережных орнаментов,  
берегинь, ладанок, наручей по канонам  
Славяно – Арийской Традиции

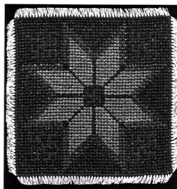
Свердловская обл., г. Полевской  
телефон: 8 (34350) 53-247



ладанка

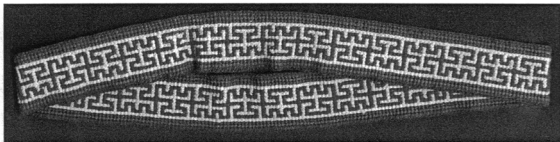


ладанка



нашивка

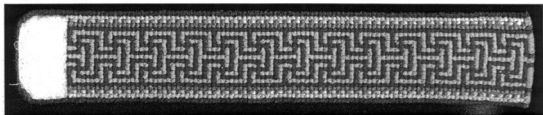




берегиня двухсторонняя



берегиня односторонняя



браслет на липучке «репейник»

## Тарина и Славяна

Людмила и Екатерина Ушаковы

Сотворение одежды по Славяно-Арийским канонам.

Челябинская обл., г. Миасс Тел.: 8(3513) 24-27-73

